

بلاخلاف وجهه ان رخص النية فيما فيها فان رخصها قبل ان يرضعها
 بخلاف كونها في الصوم لا النية والوجه من ان رخصها
 فكانت كرضعها والصحيح انه لا يجب التجديد لها اذا نذر بعد ما
نذر نية لئلا لان النوم غير مشاف للصوم والثاني يجب تغريب النية
 من العبادة بقدر الواسع فان استمر النوم الى العظم لم يضر قطعا ويصح
الغفل بنية قبل الزوال لما صح انه صلى الله عليه وسلم قال لعائشة يوما
 هل عقدكم من هذا قال لا قال فاني اذا اصوم يوما اخر هل تذكر
 شي قالت نعم قال اذا افطرت ما كنت فرضة الصوم واخضع بما قبل
 الزوال اذا افترق الفجر اسم لما يوك قبل الزوال والعشاء اسم لما
 يوك بعده ولا در الا معظم النهار وبه قالوا بالنسبة لمن لم يرضع
 ان يغفل في ركعة المسبوق **وكذا يصح بنية بعده في قول** فبما سألني
 ما قبله تسوية بين اجزاء النهار كما في النية لئلا والصحيح **اشتراط**
حصول شرط الصوم في النية من **اول النهار** بان لا يسبقها مشاف
 بل يتجمع شرطا الصوم من العجز المحكوم عليه فانه صائم من اول
 النهار حتى يثاب على جميعه اذ صومه لا يتبعه في باقي الركعة باذكار
 الركوع ولو اصاب ولم ينو صوما ثم مضى ولم يبالغ في نية ما لم يرضع
 الي جوفه ثم نوى صوم تطوع معي وكذلك ما يبطل به الصوم ومقابلته
 لا يشترط ما ذكر وقول الشافعي في الصوم هنا الامساك عن المفطرات
 الخ دفع به قوم شمول كلام المصنف للنية مع انها تقدمت في كلامه فليست
 مرادة هنا وقوله قبل الزوال او بعده اي على القول بصحة النية بعده
ويجب في النية التيقن في النية المنوي كرمضان او نذر او قضا او
 كفارة وفي نقله سبعه كما تحته في المهمات (وسوقته على ما يشتهر في المجمع
 كصوم الاثنين وعمرته وعاشوراء واما يوم البقيع وستة من شواك ورد
 بان الصوم في الايام المتناكده صومها مستحب في غيرها بل لو نوى به غيرها
 حصلت ايض كتحية المسجد لان المقصود وجود صوم فيها ونسخت من
 وجوب التيقن ما قاله القائل انه لو كان عليه قضاء رمضان او
 صوم نذر او كفارة جاز وان لم يبين عن قضا اي في الاول والنذر
 في

في الباقي لانه كله جنب واحد ولو نوى صوم غيره وهو يعتقد الاثنين
 فكان الثلاثا او صوم رمضان هذه السنة وهو يعتقد هامة ثلاث
 فكانت سنة اربع مع صومه ولا عبرة بالنظر اليه في خطاوه بخلاف
 ما لو نوى صوم الثلاثا لعل الاثنين لم يخطر به باله صوم غيره
 رمضان سنة ثلاث وكانت سنة اربع ولم يخطر به باله السنة الحاضرة
 لانه لم يبين الوقت الذي نوى في ليلته ولو نوى صوم غيره يوم الاحد
 مثلا وهو غيره فخرجها من اوجهها كما قاله الاذريعي الصحة
 من الغلط لا العامد لتلاعبه وعليه يحمل اطلاق ابن الصبان
 الاجزاء ولا يشكل عليه قول المنفرد لو كان عليه يوم من رمضان
 من سنة معينة فنوى يوما من سنة اخرى غلط لم يخره كلف عليه
 كفارة قتل فاعتق بنية كفارة طهار لان ذكر الفوه هنا او نية
 معينة فلم يفرقه الغلط بخلافه فيما ذكر فان الصوم واقع
 عما في ذمته ولم يعمل تعيينه ولم يقع الصوم عنه ولو كان عليه
 صوم ولم يدر سببه كناه نية الصوم الواجب وان لم يكن معيناً
 للضرورة كلف نية صلاة من الجنب لا يعرف عينها فانه يصلي الجنب
 ويخرجه عما عليه لا يقال في نية الصلاة لزوم صوم ثلاثة ايام
 بنوى واحدا عن القضا واخر عن النذر واخر عن الكفارة لان القول
 لم تشغل هنا ذمته بالثلاث والاصل بعد الاثبات بصوم يوم
 بنية الصوم الواجب براءة ذمته مما زاد بخلاف من نوى صلاة من
 الجنس فان ذمته اشتغلت بجميعها والاصل بقا كل منها فان فرضت
 ان ذمته اشتغلت بصوم الثلاث اتي باثنين منها ونسي الثالث
 نقيل بالمتقدم ذكره والوجه ايضا كلامه على كونهم ويوجه
 بالنوسخ المذكور وانما لم يكتبوا بنية الصلاة الواجبة
 كنظيرها هنا لانهم توسعوا هنا ما لم يتوسعوا في دليل عدم
 اشتراط المقارنة في نية الصوم ونحو ذلك بخلاف الصلاة وخرج
 بالمتقدم ما لو نوى الصوم عن فرضه او عن ذمته فله ان يترك
 كما في الصلاة **وهو انه اي التيقن كما في الخبر** وعبر عنه في الرواية

صوم يومين
 صوم يومين
 صوم يومين

٩
 ٢