من نحو طواعيه وكراهيه لانه ليس صيغة منتهى الجموع ولهذا قال النحويون
شرط الجمع المانع من الصرف ان يكون على صيغة منتهى الجموع وان يكون
بغير الهاء وذلك دليل على ان الذى بالهاء من صيغ منتهى الجموع منصرف
فان قيل وكذا يدل افتقارهم على فعاعيل وفعاعل على ما عداهما
ليس من صيغ منتهى الجموع فيخرج عن ذلك نحو عناكيت قلت
لا لجواز ان يكون افتقارهم عليهما لندورما عداهما ولعل اكثرهم
او كثيرا منهم لم يطلع على غيرهما ومثل عناكيت وعباقرى فى استحقاق
منع الصرف وفى صحة التمثيل به لمسئلة التسهيل قول بعضهم تخربوت
وتحاربيت ومن هى الكلمة الثالثة التى احتيج على الكشف عن كلام
ابى الفتح والتخربوت الناقة الفارهة وتاؤها اصلية فلا توهمن
زيادتها كما توهمه من توهم زيادة نون عنكبوت لانا لا نحكم بزيادة حرف
الا بثبت وكذلك سائر ما يدعى فيه خلاف الاصل لا يجوز ادعاؤه
بمجرد الرأى فانظر بل لابد من اعتبار القواعد التى اصلها العلما ثم من اراد الوقوف
على احكام الزوائد فليتأمل بان ذى الزيادة من شافية ابن الحاجب رحمه
الله فانه لا نظير له فى تحقيق هذا الامر ومن نص عليه اصالة تأخربوت
ابن سيدة قال فى كتابه المحكم فى باب الرباعى من باب الخا المعجمة وتاؤه
تخربوت فارهة وانما قضى على التا الاول بانها اصل لانها لا تزاد الا بثبت
انتهى بحروفه فان قلت ايصح التمثيل لمسئلة التسهيل بالعشوزن
جمع العشوزنة قلت لا لاوجه اذكرها بعد شرح هذه الكلمة اعلم
انهم اختلفوا فى عشوزن على قولين احدهما ان واوه ونونه زائدتان
فوزنه فعولن وهو قول المرد وعلى هذا فليس هما الكلام فيه لانه
من مزيد الثلاثى وجمعه عشاوزن وما لا شذوذ فيه والثانى ان نونه
اصلية وواوه زائدة للحاقه بسفرجل فوزنه فعوللن وهو قول سيبويه
وعلى هذا فهو من مزيد الرباعى وجمعه عشازن لن وما لا شذوذ فيه لان حذف
الاصل وبقى الزايد ولكن بثبت فى شعر معقل بن صخر الهذلى وهو اشماخ

حذاها من الصيد اى نعلا طراقها حواشى الكراع الموديات العشاوزن فتمسك المرد
بدعواه زيادة النون وقال لو كانت اصلا لم يجز الا العشازن واجاب
المنتصرون لسيبويه بانه انما قال العشاوزن لان القافية منظورة الى ذلك
قال الامام ابو العباس احمد بن ولاد وهذا جايز حينئذ فى الشعر وهو نظير
حذف نون لكن فى قول الحانى فلست باتيه ولا استطيعه ولان اسقنى
ان كان ماوكم فافضل الا ترى ان سيبويه قال فى باب ما يحتمل الشعر
انهم يحذفون مالا يحذف فيشبهونه بما قد حذف واستعمل بحذوف
كقول الحجاج قوا طيانا مكة من ورق الحمى سيدبد الحمام قال فالنون من عشوزن
محكوم بانها اصلية حتى يجئ امر قاطع تبين انها زايدة فما هذا الموضع
فهو موضع يجوز فيه حذف الاصل وليس بقاطع لانه موضع اضطرار
ولو جمعنا عشوزنا لم نقل الا عشازن انتهى كلامه ملخصا او القرر
هذا فقول التمثيل بعشاوزن فى جمع عشوزن معترض من جهات احداها
انه لا يجوز الا فى ضرورة الشعر كما صرح به ابن ولاد وغيره فكيف
يمثل لما ادعى انه شاذ هذا ان حملناه على قول سيبويه فاما ان نحمله
على قول المرد فلا يصح التمثيل به من وجهين احدهما انه من مزيد الثلاثى
والثانى انه قياس لا شاذ نادر والثانية ان قول ابن مالك ولا يجمع
دون شذوذ فى هذا الجمع مع اربعة اصول وزايد يقتضى انه فى الشذوذ يجمع
بين الاصول الاربعة وبين الزايد وعشاوزن ليس كذلك انما فيه ثلاثة
اصول وزايد والثالثة ان ابن مالك لو اراد الاشارة الى هذا المثال لكان
تصريحه بانهم قد يحذفون الحرف الاصلى ويبقون الزايد لان الاول
اوغل من الثانى فى الغرابة مهما بالتصريح والتنصيص عليه اولى وقلت
يوما اختلف فى اسطوانه ماوزنها على ثلاثة اقوال احدها انها افعوله
بدليل قولهم اساطين ويضعفه ان سطن مهمل والثانى انها فعلوانه
ويضعفه ان اسط مهمل والثالث انها افعلانه ويضعفه انه يلزم فى
اساطين حذف الاصل وبقى الزايد فقال لى طالب فهل يصح التمثيل بهذا