السراج فانه قال في كتاب الاصل وهي الخراج الثاني مما دخل فيه الاول
وذلك قولك ضربت زيدا الا عمرا ومررت برجل لا امرأة وجاءني زيد
لا عمرو فانظر امثلته لم يذكر فيها الا ما اقتضاه الشرط المذكور وقد
يعترض على الابدي في قوله انها لا تدخل الا لتأكيد النفي بأنها
بانه لعل مراده انها لا تدخل في اثنا الكلام الا للنفي المؤكد بخلاف
هنا او لعل مراده انها لا تدخل في اثنا الكلام الا للنفي المؤكد بخلاف
ما الداخلات اول الكلام قد يراد بها اصل النفي كقوله لا افلح ومن
اشبهه والاول احسن وايضا تمثيل جماعة من النحاة منهم ابن السراج
في الامالي قال انها تكون عاطفة مشتركة لما بعدها في اعراب
ما قبلها وينفي عن الثاني ما ثبت للاول كقولك خرج زيد لا بكر
ولقيت اخاك لا اباك ومررت بعمك لا اخيك ولم يذكر احد
من النحاة في مثله ما يكون الاول فيه يحتمل ان يندرج فيه
الثاني وخطر لي في سبب ذلك امران احدهما ان العطف يقتضي المغايرة
فهذه القاعدة يقتضي لا بد في المعطوف غير المعطوف عليه
والمغايرة عند الاطلاق تقتضي المباينة لانها المفهوم منها
عند اكثر الناس وان كان التحقيق بين الاعم والاخص والعام
والخاص الجزء والكل مغايرة ولكن المغايرة عند الاطلاق انما
تنصرف الى ما لا يصدق احدهما على الآخر واذا صح ذلك امتنع
العطف في قولك جاءني رجل وزيد لعدم المغايرة فان اردت غير
زيد جاز وانتقلت المسئلة عن صورتها وصار كانك قلت جاءني
رجل غير زيد لان زيد وغير زيد لا يصدق على زيد ومسئلتنا انما
هي فيما اذا كان رجل مما دخل على زيد محتملا ان يكون اياه
فان ذلك ممتنع للقاعدة التي تقررت من وجوب المغايرة ولذلك
لو قلت جاءني زيد لا رجل وجب ان يقدر لا رجل آخر والاصل في هذا
انا نريد ان نحافظ على مدلولات الالفاظ فيبقى المعطوف عليه على

مدلوله

مدلوله من عموم او خصوص او اطلاق او تقييد والمعطوف على مدلوله كذلك
وحرف العطف على مدلوله وهو قد يقتضي تغيير نسبة الفعل الى الاول
كان فانها تغير نسبته من الجزم الى الشك كما قال الخليل في الفرق بينهما
وبين اما وكيل فانها تغيير بالاضراب عن الاول وقد لا يقتضي تغيير
نسبة الفعل الى الاول بل زيادة عليه بل زيادة حكم آخر ولا من
هذا القبيل فيجب علينا المحافظة معنا فامنع بقاء الاول على معناه
من غير تغيير ولا تخصيص ولا تقييد وكانك قلت قام اما زيد
واما غير زيد ومعلوم ان الشيء الثاني ان سمي كلا والعرب
على الفايدة فحيث حصلت كان التركيب صحيحا وحيث لم تحصل امتنع
في كلامهم وقولك قام رجل لا زيد مع ارادة مدلول رجل في احتماله لزيد
وغيره لا فايدة فيه البتة مع ارادة حقيقة العطف او نزيد
على كونه لا فايدة فيه ونقول انه متناقض لانه ان اردت الاضراب
بنفي قيام زيد وبالاضراب بقيام رجل غير زيد كان طريقك ان تقول
غير زيد فان قلت ان لا اعني غيرا لم تكن عاطفة ونحن انما نتكلم على
العاطفة والفرق بينهما ان التي بمعنى غير معينة للاول
مبينة لوصفه والعاطفة مثبتة حكما جديدا لغيره فهذا هو الذي خطر لي
في ذلك وبه يتبين انه لا فرق بين قولك رجل لا زيد وقولك
قام زيد لا رجل كلاهما يمتنع الا ان يراد بالرجل غير زيد فحينئذ يصح فيهما
ان كان يصح وضع لا في هذا الموضع موضع غير وفيه نظر وتفصيل يذكر
والا فيعدل عنها الى صيغة غيرا ذا اريد ذلك المعين وبين العطف
ومعنى غير فرق وهو ان العطف يقتضي النفي عن الثاني بالمنطوق
ولا يعرض له للاول الا بتأكيد ما دل عليه بالمفهوم ان سلم ومعنى غير
يقتضي تقييد الاول ولا يعرض له للثاني الا بالمفهوم ان جعلتها
صفة وان جعلتها استثنا فحكمه حكم الاستثنا في ان الدلالة هل هي بالمنطوق
او بالمفهوم وفيه بحث وتفصيل الذي وعدناك به هو انه يجوز قام رجل