هو المحدود وهو متأخر عن الجسم المتأخر عن الصورة لوجوب
تأخر الكل عن الجزء فاذن الشكل متأخر عن الصورة بهذه المراتب فكيف
يقال انها مع الشكل او متأخرة عنه وأجاب عنه المحقق الطوسي
بان هذا البيان يفيد تأخر الشكل عن ماهية الصورة لا عن الصورة
المتشخصة والذي ندعيه عدم تأخر الشكل عن الصورة المتشخصة
لاحتياجها في تشخصها الى التناهي والتشكل والا يبعد ان يحتاج
الشيء في تشخصه الى ما يتأخر عنه ماهية كالجسم المحتاج الى الاين
والوضع المتأخرين عنه فاذن التناهي والتشكل غير متأخرين عن
الصورة المتشخصة من حيث هي متشخصة وان كانا متأخرين عن
ماهيتها هذا والاشبه ان يقول لان الصورة متأخرة عن الشكل
قطعا ولقائل ان يقول احتياج الصورة في تشخصها اليهما غير
معقول لانه ان كان الى الجزء منهما لذلك التشخص فهو الدور وليس
كذلك فان الشيء المتشخصة المتعينة باقية مع تبدل افراده
التناهي والتشكل عليها وان كان الى الكلي فذلك بطل قطعا فاذا
تعلم بالضرورة ان انضمام الشكل الكلي مثلا الى الصورة لا يفيد
تشخصها والشكل لا يوجد قبل الهيولى فهي اما متقدمة
عليه او معه فلو كانت الصورة علة لوجود الهيولى لكانت

متقدمة عليها الهيولى بالذات والهيولى متقدمة على الشكل بالذات
او معه بحكم المقدمة الثانية فكانت الصورة متقدمة على الشكل بالذات
لان العلة المتقدم على المتقدم على الشيء والمتقدم على ما مع الشيء
متقدم عليه هف بحكم المقدمة الاولى وانت تعلم ان الحكم بان المتقدم
على ما مع الشيء متقدم على ذلك الشيء لا يظهر صحته في التقدم
والمعية الذاتيين وقد يقال الهيولى متقدمة على الشكل قطعا بناء
على ان هو في الشكل انما هو عبارة عن الهيولى وح لا يحتاج الى
المقدمة الممنوعة فاذن وجود كل منهما مباين منفصل هذا مبني
على ما زعموا من ان التمايز بين كل اثنين يجب ان يكون احدهما علة موجبة للاخر
او يكونا معلولي علة موجبة لهما ليتحقق التلازم اذ العلة الموجبة
ما يمتنع تخلف المعلول عنه سواء كانت علة تامة او جزأ اخيرا
منها فهي مستلزمة للمعلول وبالعكس واحد المعلولين مستلزم
لها وهي للمعلول الاخر وبالعكس وههنا بحث لانا ان اعتبرنا في
العلة الموجبة الايجاد فلا نسلم ان اذا لم يكن احد المتلازمين علة موجبة
للاخر ولم يكونا معلولي علة موجبة لهما لزم امكان انفراد احدهما عن
الاخر وهو ظاهر وان لم يعتبر ولم يلزم ان يكون الهيولى فاعلة على
تقدير كونها موجبة فلا يكون وصف العلة بالفاعلية فيما سبق