الحركة من حيث هي صالحة لان تقع في اي جزء كان من الاجزاء المفروضة للزمان والمسافة فلا تقتضي الحركة لذاتها قدرا معينا من الزمان ولا من المسافة بل يقتضي مطلقهما وعكن ان يقال ان البديهة تحكم بان الحركة المخصوصة التي توجد في مسافة مخصوصة تقتضي قدرا معينا من الزمان باعتبار القوة المحركة وهي الجسم المتحرك والمسافة المعينة مع قطع النظر عن المعاوق ثم ان الزمان يزداد بحسب المعاوق فيكون بعض من الزمان بازاء المعاوق وبعض منه بازاء الحركة باعتبار الامور المذكورة فيجب اشتراك الاجسام الثلثة فيما كان من الزمان بازاء الحركة باعتبارها المفروض تساوي تلك الاجسام فيها وما زاد عليه يكون بازاء المعاوق وقال الامام لا استحالة في كون الجسم القليل الميل والذي للميل فيه متساويين في السرعة الا اذا كان الميل القليل عايقا ولم يجوز ان يكون بالغا في مراتب الضعف الحيث لا يبقى له اثر مع وقوع كان قطرات الماء اذا تتالت وتكاثرت اثرت في تفرق الحجر ولا اثر لقطرة فيه اصلا وهذا محال اما ان يلزم من فرض تحرك ذلك الجسم الذي للميل فيه او من فرض الميل الذي نسبته الى

الى الميل الاول كنسبة زمان عدم الميل الى زمان ذي الميل الاول واما ان يفرض لحركة الجسمين الاخرين بالقسر او خلا في جهة ميلهما والاجتماع الامور المذكورة اذ الاول متساهد للثاني في الكاره واستحالة الثاني مبنية على الثاني في بين الامور المجتمعة وهو متنف ههنا بالضرورة لكن فرض الميل على النسبة المذكورة ممكن ويمكن ان يقال نشد مراتب الميل بحسب الشدة والضعف وان كانت غير متناهية لكنها معدودة ونسبة الزمان الى الزمان مقدارية وقد برهن اقليدس على انه يجوز ان يكون للمقدار نسبة الى مقدار آخر لا توجد تلك النسبة بين السنة العددية وهذا المحال انما يلزم من فرض تحرك الجسم الذي للميل فيه اصلا بحق كاقسرا فيكون محالا ونقول ايضا ان الفلك ليس في طبعه مبدا ميل مستقيم والا لكانت الطبيعة الفلكية الواحدة تقتضي الاثرين المتنافيين معا وفيه نظر لانا لم نسلم المنافاة بين الميل المستقيم والمستدير احتماعهما في الكرة المدحرجة وما قيل من ان الميل المستقيم يقتضي توجه الجسم الى جهة والمستدير يقتضي صرفه عنها ثم اذا المستدير لا يقتضي التوجه لانه يقتضي الصرف ولئن سلم المنافاة فيجوز ان يقتضي الطبيعة الواحدة

الى الميل