

عقل الوجود كما يقال على ما لا يتصور من جهة التعلق بالوجود الواحد...
فإن كونه الوصف في ذاته غير عارضة له...
والله اعلم بالصواب

في قوله ان غير عارضة له...
فإن كونه الوصف في ذاته غير عارضة له...
والله اعلم بالصواب

بالبدن بحسب فيمن من تدبيره والتصرف فيه دون غيره من
من الابدان وكذلك للملك فخلق خاص له تدبيره وجب ذلك تدبيرها
وتصرف فيها دون غيره من الابدان فلهذا التعلقان نسبتان متحدتان
فلهذا تدبير الذي ليس بمتموما واعراضا في منها صلو عارض
للتدبير والملك وقد يكون واحدا بالعدد واليتخصص وهو قد يكون
غير حقيقي وقابل للتقسيم وقد يكون بالاتصال وهو الذي يتقسم
بالنوة الحزبية ومنها في الحقيقة كالماء وقد يقال الواحد بالاتصال
للتدبيرين يتلافيان عند مشترك بينهما الخطان الحزبيين
توازي وقد يقال الجسمين يلزم من حركة كل منهما حركة الآخر
قد يكون بالتركيب وهو الذي كان فيه كثرة بالفعل كالبنت وقد
يكون حقيقيا وهو الذي لا يتقسم اصلا كالنقطة والمفارقة
واما الكثير فهو الذي يقبله الواحد او ما يتقسم من حيث انه
يتقسم **تفصيل** قبل لما كان التقابل مع عوارض اقسام
الكثير فلا يبعد ان يتصور التعلق عند التفرقة في حيز
واشتباه في ما صنفه فلذا اورد ههنا في بيان حقيقة التقابل
واقسامه فلهذا ذلك والاشتهاء اقول الاقرب ان يقال
لماذا المصن ان الكثير قابل الواحد لا يبعد ان يحصل لتعدد



وقد تشمل الكثرة في الوجود على العوارض...
بعضية العارض في قول لا يبعد في عوارض...
يتصور العوارض من غير العلم بعوارضها...
بصورة

فإن كونه الوصف اما اوله فلهذا العلم...
بأنه غير واما ان يتلافى كونه التقابل...
اشياء الكثير لا يبعد تصور التعلق...
في الاشياء حتى يتلوا الى غاية...
عوارض الكثير لم يكن سوى التعلق...
فلا يتصور الا اشتباه في ما صنفه...
الاشياء حقيقة التقابل لا يبعد...
ولقد وقفت على ان الاشياء لا...
ان الاشياء وعلى ان الاشياء لا...
الذي دفعه مقول على ان الاشياء...
واضح ان الاشياء على ان الاشياء...
والاشياء والاشياء

حيرة

كثير من مفهوم التقابل مادافور هذه الهبة التحفة
وتوضيح التان قبل التان فان التان فان التان فان التان
دون الجوه فكأن ذلك من ان بعضهم قد اعتبر التان في الصورة
الذوقية ايضا فتدبر التان وهذا الذي لا يحتمل ان العلم
اجتماعها في زمان واحد في واحد اذ الموضوع او
الحال على اختلاف القولين في تضاد الصورة الذوقية وعدمه ولا
يتمم اسباق من اخذ الموضوع وتعرف التان بالعدم
الملك ان المراد هو الا حوزان يكون ذلك اشارة الى ان ذلك
التقابل لا يتصور اطلاقا بالنسبة اليه من جهة واحدة قبل هذا الاطلاق
المتعاقبين كالابوة والنوة العارضة لزيد من جهة ابن ونوهه
في بيان الابوة والنوة المذكورين ليسا متعاقبين لان تعقل
احدهما ليس بالنسبة الى الاخرى واجيب عن ما ينطلق
الابوة والنوة متعاقبان مع جواز اجتماعهما في ذات واحدة
من جهتين ضرورة وجود الطلق وضمن المقيد والاعتراضا
هو خروج الطلقين الى المتعدين حتى توجه ما ذكر واقسام
اربعه فالاولها احوال وجوديان والاول على الاول امان ان يكون تعقل
كل منهما بالنسبة الى الآخر في المتعاقبان او لا في المتعاقبان

ط... الموضوع ولا الموضوع بالكون...
والله اعلم بالصواب
الموضوع ولا الموضوع بالكون...
والله اعلم بالصواب

حيرة