الامام الغزالي وصرح به مشرح بانه ينقض واطلاق الشافعي يقتضيه فانه قال ذلت
السنة على الوضوء من المذي والمولي والريح وكل خارج مخرج واحد من الفرج ففيه الوضوء
قال ابن عطية في تفسيره الاجماع على ان ما نقض الوضوء وما استدبر الفرج من الشيخ
اذا اوجب غسلا مرين الى اخره نقضه الماوردي بالحيض وقال انه ينقض الوضوء بالاتفاق
ووافق ابن الرفعة على انه لا ينقض الوضوء والله اعلم ثم رايت بخط الجلال البلقيني
في نقضه للوضوء خلافا وقوله ما خرج من السبيلين احترز به عما اذا خرج بدمل من غيرهما كالفصد
والحجامة والقي ونحو ذلك فانه لا ينقض لانه صلى الله عليه وسلم احتجم وصلى ولم يتوضأ ولم يزد
على غسل محاجمه وكان النقض بمثل ما ورد به السنة غير معقول المعنى فلا يصح القياس عليه
وكان الخارج من السبيلين له خصوصية لا توجد في غيرهما والله اعلم قال
والنوم على غير هيئة المتمكن من الارض وزوال العقل بسكر ومرض الناقض الثاني
من زوال العقل ما كان له اسباب منها النوم وحقيقته استرخاء البدن وزوال شعوره
وحفاؤه كلام من عنده وليس في معناه الغائص فانه لا ينقض الوضوء بكل حال ودليل
النقض بالنوم قوله صلى الله عليه وسلم العينان وكاء السه فاذا نامت العينان استطلق الوكاء
ومن نام فليتوضأ رواه ابو داود وابن ماجه وذكر ابن السكن في سننه المأثورة
الصحاح ومعنى الحديث اليقظة وكالدبر فاذا نام زال الضبط ويستثنى ما اذا نام ممكنا
مقعده من الارض على الصحيح ولو كان مستندا الى شيء بحيث لو زال لسقط لما روى انس
رضي الله عنه قال كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ينامون ثم يصلون ولا يتوضؤون
رواه مسلم زاد ابو داود حتى يخترون وهم وان ذلك كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وعجال
كلهم ثقات ومنها اي من اسباب زوال العقل الاغماء والجنون والسكر وهذه نواقض للوضوء
بكل حال كان النوم اذا كان ناقضا فهذه اولى لان الدهول عند هذه الاسباب ابلغ من النوم
فرع اذا نام متمكنا مقعده من الارض فزالت احدى اليتيه عن الارض فان كان قبل
انتباهه انتقض وضوءه وان كان بعده فلا ينقض وكذا اذا كان الفي زال معه او شك فلا
ينقض وضوءه لان الاصل بقاء الطهارة ولو نام على قفاه ملصقا مقعده بالارض لم ينقض

ولو كان مستندا الى شيء لو زال لسقط كما لو نام راكبا على دابة مسرجة ملجمة
قال اصحابنا ينبغي ان ينقض ايضا على المذهب كما علم ان
الشافعي والاصحاب يوجبون الوضوء من النوم وان كان ممكنا مقعده من الارض الخ وبه
من الخلاف والله اعلم قال ولمس الرجل المرأة الاجنبية من غير حائل بينهما
في الاصح من قولي نقض الوضوء لمس حملا بقوله تعالى او لامستم النساء
عطف اللمس على المجيء من الغائط وترتب عليهما الامر بالتيمم عند فقد الماء فدل على انه حدث
كالمجيء من الغائط والمباشرة ظاهر الجلد والفرق بين ان يكون شيخا فانيا لا تشتهى ام
لا وبين المحرم والمحرمة فانه ينتقض وضوءه وكذا الملامق فانه ينتقض وضوءه وكالمرأة
في المرأة بين الشابة والعجوز التي لا تشتهى وفي الميتة خلاف صحح النووي في شرح المهذب
القطع بالانتقاض وصحح في كتبه وسوس المسايل عدم النقض والخلاف مبني على اللفظ
والمعنى كالمحارم كما مر في شرح المهذب وهو الفرق بين المحارم والميتة
وفي الفرق نظر وقد يفرق بامكان عوده للحياة في الميتة بخلاف المحارم والله اعلم ولو كان
العضو الملموس مثل اكف ثلاثيا او قطع اللمس بغير قصد وبغير شهوة لم ينتقض الوضوء في كل
ذلك لان اللمس حدث لظاهر الاية الكريمة ولا ينقض لمس الشعر والظفر واللمس على الريح
لان معظم الالتذاذ بهذه الاشياء بالنظر فليست في مظنة الشهوة بالمس ولو لمس
عضوا مبانا من امرأة او لمس صغيرة لم تبلغ حد الشهوة لم ينتقض الوضوء على الراجح لان ذلك
ليس من مظنة الشهوة كالمحرم وان لمس محرما بنسب او رضاع او مصاهرة وهل ينقض
الوضوء في كل احدها ينقض لعموم الاية والراجح انه لا يحرم ينقض لان المحرم ليست
في مظنة الشهوة فيحمل ان يستثنى ما من النص معنى يخصص عمومه والمعنى في نقض الوضوء
كون المحرم في مظنة الشهوة وهذا منتفود في المحرم قوله ولمس الرجل المرأة الخ
احترز به عما اذا لمس صغيرة لا تشتهى فقد مر وعما اذا امرد فانه لا ينقض وهو الراجح ولنا
وجه ان لمسه ينقض كالمرأة وقوله بلا حائل احترز به عما اذا كان بينهما حايل فلا ينقض والله
اعلم قال ومس الفرج بباطن الكف من نفسه او غيره من ذكر او انثى من صغير او كبير من حي او ميت قبلا كان
او دبرا

Copyright © King Saud University