المعتبرة ثم احضر الدينار في المجلس وسلمه الى المسلم اليه صح لان المجلس هو حريم العقد وله هذا يصح في الصرف وبيع الطعام بالطعام مع انه ربوي واعلم انه لابد من القبض الحقيقي فلو احال المسلم المسلم اليه على المحال عليه وان قبض المسلم اليه من المحال عليه لانه ليس بقبض حقيقي لان المحال عليه يودي عن نفسه لا عن المحيل بل الطريق في صحة العقد ان يقبضه المسلم ثم يسلمه الى المسلم اليه كذا قاله بعض الشراح ولو احال المسلم اليه اجنبيا برأس المال على المسلم فهو باطل ايضا فلو احضر المسلم رأس المال فقال المسلم اليه سلمته فعلى صح وكون المحتال وكيلا عن المسلم اليه في القبض ولو صالح عن رأس المال على مال آخر يصح وان قبض عاصلح عليه ولو قبض المسلم اليه رأس المال واودعه المسلم جاز ولو قبضه المسلم اليه وورده الى المسلم عن دين عليه فنقل الرافعي عن الروياني انه لا يصح واقره فقال الاسنوي وليس الحكم كذلك بل يصح العقد لان التصرف في الثمن مع البايع في مدة الخيار صحيح على الاصح وتكون اجازة وكذا تصرف المشتري في المبيع صحيح فيكون اقباضه عن الدين صحيحا ولازما للعقد والله اعلم وقول الشيخ ان يكون ناجزا لابد خلو خيار الشرط وذلك لان الشرع اعتبر فيه قبض رأس المال لينمكن المسلم اليه من التصرف ولزم العقد كما في باب الربا وشرط الخيار ينافي ذلك والله اعلم ⊙

قال فصل كلما جاز بيعه جاز رهنه الديون اذا استقرت وفي الذمة

الرهن في اللغة الثبوت وقيل الاحتباس ومنه كل نفس بما كسبت رهينة وفي الشرع جعل المال وثيقة بدين والاصل فيه الكتاب والسنة قال الله تعالى فرهن مقبوضة وفي السنة ما رواه الشيخان ان النبي صلى الله عليه وسلم رهن درعا عند يهودي على شعير لاهله اقد المقصود من الرهن بيع العين المرهونة عند الاستحقاق واستيفاء الحق منها فلهذا قال الشيخ فكل ما جاز بيعه جاز رهنه ومقتضاه انه لا يجوز رهن ما لا يجوز بيعه وذلك كرهن الموقوف ورهن ام الولد وما اشبه ذلك فلا يصح رهنه وهو كذلك لفوات المقصود منه لشرط المرهون كونه عينا على الراجح فلا يصح رهن الدين لان شرط المرهون ان يكون مما يقبض والدين لا يمكنه قبضه واذا قبض خرج عن كونه دينا وشرط في المرهون به ان يكون دينا مستقرا واحتراز الشيخ بالدين عن العين فلا يصح الرهن على العين كالعين المغصوبة والمستعاق ونحو الاعيان المضمونة لان المقصود استيفاء الدين من العين المرهونة وكما لا يتصور استيفاء العين من العين وقيل يجوز كما يجوز ان يضمنها **وقوله** اذا استقر انبوتا يقتضي

ان الدين قبل استقراره انه لا يصح الرهن به وان كان لازما وليس كذلك فانه يصح الرهن بالدين اللازم وان لم يستقر وقد اشار الشيخ بهذا الى ما ذكره ابن الرفعة حيث قال ينبغي ان يشترط في الدين ان يكون معلوما تمسكا بما قاله ابن عبد ان وما حبه كالاستقصاء وفيه خلاف الطبري وخرم به ابن الرفعة وهي مسالة حسنة مهمة لم اراها في الشرح والروضة والله اعلم **قال** والراهن الرجوع فيه ما لم يقبضه قبض المرهون احد اركان عقد الرهن فلا بد منه فلا يلزم الا بقبضه قال الله تعالى فرهن مقبوضة وصفه بالقبض فكان شرطا فيه لو صف الرقبة بالايمان والشهادة بالعدالة فلو رهن ولم يقبض فله فسخ ذلك لانه قبل الاقباض عقد جايز من جهة الراهن فله الرجوع فيه كالهبة في البيع فاذا اقبض لزم وليس له حينيذ الرجوع للزوم العقد ثم الرجوع قد يكون بالقول وقد يكون بالفعل فاذا تصرف الراهن في المرهون بما يزيل الملك بطل الرهن كالبيع والاعتاق وجعله مداقا او زجه او هبه عند اخر وقبضه او وهبه وقبضه فكل ذلك رجوع له ذلك ولو اجر المرهون فهل هو رجوع يظهر ان كانت الاجارة تنقض قبل محل الدين فليس برجوع قطعا عند العراقيين والمتولي وقطع به الشيخ ابو حامد والبغوي ونص عليه الشافعي رضي الله عنه في زيادة الروضة وان كان الدين يحل قبل انقضاء الاجارة فان جوزنا رهن المأجور وبيعه وهو الاصح فليس برجوع والا فهو رجوع ولو وطئ الجارية المرهونة فان احبلها فهو رجوع وان لم يحبل فوجهان ايضا ليس برجوع وقول الشيخ والراهن الرجوع فيه يعني في المرهون ويجوز رجوع المرتهن في عقد الرهن وقوله ما لم يقبضه راجع الى المرهون ليس الا واعلم **قال** وله يمينه لمرتهن الا بالتعدي المرهون امانة في يد المرتهن لانه قبضه باذن الراهن فكان كالعين المؤجرة فله يمينه الا بالتعدي كما الامانات فلو تلف المرهون بغير تعد لم يضمنه ولم يسقط الدين بتلف بكوت الضامن والشاهد واعلم ان المرهون بعد رد الراهن امانة في يد المرتهن لا يضمنه اذا تلف الا بالتعدي ولو ادعى المرتهن تلف المرهون صدق بيمينه لانه امين وهذا اذا لم يذكر سببا او ذكر سببا خفيا فان ذكر سببا ظاهرا كالحريق لا بينة عليه اقامة البينة على السبب الظاهر كما لو ادعى رد الوديعة او تلفها بحريق او غيره ولم يقم البينة على الرد لم يقبل الا ببينة لانه لا تعسر اقامة البينة على الرد بخلاف نفس التلف فانه يقبل كما ستعرفه قول الشيخ الا بالتعدي بان يتصرف فيه بما هو ممنوع منه وان نوع التعدي كنية وهو مذكور في الوديعة

ى

في م

ى لانه وثيقة في دار بسقوط الدين

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)