فان لم يقرع قضى للمتخلف القارن ويقضي جميع مدة مالاتنا السفر الى رجوعه اليهن على الصحيح الشرط
الثاني ان لا يسافر للتجارة فان قصد سفر التجارة لم يجز ان يستصحب فيه بعضهن دون بعض بقرعة
ولا غيرها فلو فعل قضى للمتخلفات على الصحيح وقيل ان اقرع لم يقض مدة السفر ولا يجوز ان يخلف
نسائه بلا تفهيم نفسه او وكيله او يطلقهن ثم في تخليفهن من الافضل رجعن قالا ثم لهن كيدا الطلاقه
القوال وفيما عدا ذلك عن الامام ان ذلك ليس بواجب الشرط الثالث ان لا يوم على الاقامة كما تقدم
فلو يقضي مدة السفر فيها اذا مر بمنزله فيه زوجته فظن انتهى الى مقصده الذي نوى اقامة اربعة ايام فاكثر
او نواها عند دخوله قضى مدة اقامته وفي مدة الرجوع وجهان الصحيح لا يقضي لمدة الذهاب وان
لم ينو الاقامة واقام قال الامام والغزالي ان اقام يوما لم يقضه ولا فوقه اكمل ليلة نوى اقامته في بلد
على مقام المسافرين وجب قضاء الزائد ولو اقام لشغل ينتظر فعلى القضاء خلاف كما لو اقام في الترخص
قال المتولي ان قلنا يترخص لم يقض والا قضى مدة المسافر والمذهب في الترخص انه ان كان
ينتظر قضاء شغله ساعة ترخص ثمانية عشر يوما وان علم انه لا ينجز في اربعة ايام لم يترخص اصلا
ولو استصحب واحدة فوقعة ثم عزم على الاقامة في بلد وكتب الى الباقيات يستحضرهن فقي وجوب
القضاء من وقت كتابته وجهان حكاهما البغوي ولم يرجح الرافعي والنووي فيهما شيئا ولو كان
تحته نسوة وله اهل بموضع فاقرع بينهن وخرج اثنتان فالذي قاله الرافعي تابعا للجمهور انه يقرع
الصحيح والله اعلم فرع لو وهبت واحدة حقها من القسم للزوج لم يلزمه القبول وله ان يبيت
عندها في نوبتها فان رضي باطعمة نظر ان وهبت لمعين جاز وبيت عند الموهبة ليلتين ولا
يشترط رضا الباقيات برضى الموهوب لها على الصحيح ولو وهبت حقها للزوج فهل له تخصيص
واحدة بنوبة الواهبة وجهان احدهما نعم وبه قطع العراقيون والروياني وغيره واليه ميل
الاكثرين ولو وهبت حقها للجميع الضرات او اسقطن حقهن مطلقا وحبت التسوية فيه بين الباقيات
بخلاف الواهبة للزوج متى شاءت ويعود حقها في المستقبل لان المستقبل هبة لم تتقبض حتى
لو رجعت في اثناء الليل يخرج من عند الموهوب لها وتمضي ليلتها ولو رجع في وكلها ما فات قبل علم الزوج
بالرجوع لم يؤثر فيه الرجوع فلا يقضيه على المذهب وشبه هذا بما اذا ابرأه من نفقة زوجته
ثم رجع وكل المباح له بعضها قبل العلم بالرجوع وفي هذه الصورة طريقان نعم الشيخ ابو محمد في وجوب

القسم قولان كمسئلة الوكيل وعن الصيدلاني لا يقطع بالقسم وما لا يملكه الامام عليها الواجبات يستوي فيها
الحر والجميل كذا قاله الرافعي والنووي وفي فهم الامام مما لا الى القسم ممنوع فيما يتهيأ به الجماع دون
القسم والله اعلم مسئلة لم يجب للمرأة ان تأخذ عن حقها من القسم عوضا لا من الزوج ولا من الضرة
فان اخذت لم يملك ذلك ولم يجب الحق في قبول العوض لكن استحبه وغيره وهذا لا يجيء اذا كان العوض
بالبذل وعن الروياني وان جرت عادة المتساهلين من الفقهاء بذلك والله اعلم ق ٧٠
وان تزوج جديدة خصها بسبع ان كانت بكرا وان كانت ثيبا بثلث واجد الشخص
نكاح امرأة وعنده زوجتان مثلا قسم لهما فدخل الدور للجديدة فان كانت بكرا للقول الذي روى
الله عنه من السنة اذا تزوج البكر على الثيب اقام عندها سبعا ثم قسم وان تزوج الثيب اقام
عندها ثلثا ثم قسم قال ابو قلابة ولو شئت للثلث السنة لرفعته الى النبي صلى الله عليه وسلم
رواه البخاري ومسلم والمعنى في ذلك زوال الوحشة بين الزوجين وهذا التخصيص واجب
على الزوج على المذهب حتى قال الدقول لو خرج بعض ثلاث الليالي عودا واحتج عند الفكس وجب
الموالاة بين السبع والثلاث لان الوحشة لا تزول بالمفرقة ولو فرق فالاحتساب بالمذرق وجهان
ظاهر كلام الجمهور المنع وان كانت الجديدة ثيبا استحب ان يخيرها بين ان يقيم عندها ثلثا بلا قضاء
وبين ان يقيم عندها سبعا ويقضي للباقيات كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم بام سلمة
فان اختارت السبع فقضي للباقيات السبع وان اقام ثم يخيرها اختيارها لم يقض الا الاربع الزائدة
هذا هو المذهب الذي قطع به الجمهور ولو لم تتسنا ربعا او خمسا لم يقض الا ما زاد على السبع والله اعلم فرع في
الزوج حق الجديدة من الزفاف فلو طلقها ثم راجعها فليس لها حق الزفاف في قبال الرجعية ما بقيه
على النكاح الاول وقد وفى حقه وان ابانها ثم جدد نكاحا فقولان اظهرهما انه يجدد لها حقها
من الزفاف في نكاح جديد والله اعلم قال واذا بان نشوزها فعظها فان ابت الا النشوز
هجرها فان اقامت عليه ضربها بسيطا بالنشوز قسمها او نفقتها اذا ظهر من المرأة امارات
النشوز اما بالقول مثل ان اعتاد حسن الكلام وكان اذا دعاها اجابت لبيك وسعديك ونحوها فتغير
ذلك واما بالفعل بان كانت في حبته كالتي لا وجه فاظهرت عبوسة او ابدت عملا على خلاف

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)