

من الأمور المتكثرة سواء سميت ذلك حشوا أو لم يسم وهذا يتناول كثيرا من غالبية المثبتة
 الذين يروون أحاديث موضوعة في الصفات مثل حديث عرق الليل ونزوله عشية
 عرفة على الجبل الأورق حتى يصافح المشاة ويعانق الركبان وتجليه للعبية في الأرض
 أو ربيته له على كرسي بين السماء والأرض أو ربيته آباء في الطوائف أو في بعض ركك
 المدينة الميخنة ذلك من الأحاديث الموضوعة فقد رأيت من ذلك أمور من أعظم
 المنكرات والكتفان واحضري غير واحد من الناس من الأجزاء والكتب ما فيه من
 ذلك ما هو من الافتراء على الله وعلى رسوله وقد وضع تلك الأحاديث أساسا حتى
 ان من من محمد إلى الكتاب صنفته الشيخ أبو النجاشي المقدسي بما سمع به النبي من
 اليد حتى جعل ذلك الكتاب مما أوحاه الله إلى نبيه ليلة المخرج وأمره ان يتحنن به
 الناس فمن أقربه فهو سخي ومن لم يقربه فهو بدعي وزادوا فيه على الشيخ أبي النجاشي
 لم يقربها هو ولا عاقل والناس المشهورون قد يقول أحدهم من المسائل والدلائل ما هو
 حتى أوفيه شبهة حتى فاذا أخذ الجبال ذلك تغيروه صام فيه من الضلال ما هو من أعظم
 الأفانك والحال . والمتصور ان كلامه فيه حق وفيه من الباطل أمور أحدها قوله
 لا يخاشي من المشو والتجسيم ذم للناس باسماء انزل الله بهما من سلطان والذي ملحه
 بزعم ودمه شيع هو الله والاسماء التي يتعلق بها المذبح والذم من الدين لا تكون الا من
 الاسماء التي انزل الله بها سلطانها ودل عليها الكتاب والسنة أو الإجماع كالمؤمن والكافر
 والعالم والجاهل والمقتصد والحد فاما هذه الالفاظ الثلاثة فليست في كتاب الله ولا
 في حديث عن رسول الله ولا نطق بها أحد من سلف الأمة وأئمتها الاثني عشر
 واول من ابتدع الذم بها المعتزلة الذين فارقوا جماعة المسلمين ، فاتباع سبيل المعتزلة
 دون سبيل سلف الأمة ترك القول بالسند به الراجح في الدين واتبع السبيل البعيدة
 الضالين وليس فيها ما يوجد عن بعض السلف ذم الالفاظ العشرية فارتفعت نسبة
 لكان له قدوة من السلف الصالحين وتذكروا الاسماء التي نفاها الله في القرآن مثل النفل

هذا الحديث وضعه عمر بن الخطاب رضي الله عنه
 الخنزير الجهم من لحم في ميزان لا يعدل
 ولا يوزن ولا يوزن ما ح ٤٦٦

هذا هو الفرق بين العواصم وبين غيره من علي
 بن محمد الشيرازي ثم القسري ثم الأرسطو
 القسري السعدي العبادي الخنزير شيخ
 الاسلام من رفته له ترجمة خاله في طبقات
 ابن ابي عمير وابن رجب في كتاب ٤٨٦

هذا في الأصول (في الأصول)

الكفو والند والسمي وقال منهم من لا يخاشي من التعبد ونحوه كان قدوم نقاد الله
 في كتابه ودل القرآن على ذلك قائله ثم ينظر هل قائله موصوف بما وصف به من القوم الا
 فاسم الاسماء التي لم يدل الشرح على ذلك أهلها ولا مدحهم فيحتاج فيها المتعبد (أحداهما)
 بيان المراد بها (والثاني) بيان ان اولئك مذمومون في الشريعة والمعرض عليه له
 ان يمنع المقامين فيقولوا لانسلم ان الذين عنيهم دخلوا في هذه الاسماء التي هي
 ولم يقم دليل شرعي على ذلك وان دخلوا فيها فلا نسلم ان كل من دخل في هذه الاسماء فهو مذموم
 في الشرح (الثاني) ان هذا التصريح الذي قلنا انه لا يخاشي من المشو والتجسيم والتجسيم
 اما ان تدخل فيه مثبتة الصفات للغيرية التي دل عليها الكتاب والسنة او الا لا دخل
 فان ادخلت بركت داما لكل من اثبت الصفات للغيرية ومعلوم ان هذا المذهب
 عامة السلف ومذهب أئمة الدين بل أئمة المتكلمين يتبنون الصفات للغيرية في
 الجملة وان كان لهم فيها طرق كابن سعيد ابن كلاب وابن الحسن الأشعري وأئمة
 كابن عبد الله بن مجاهد وابن الحسن البجلي والقاضي ابن بكير والباقران والشيخ
 الاسفراييني وابن بكير فوريك وابن محمد بن البيان وابن علي بن شاذان وابن القاسم
 القشيري وابن بكير البجلي وغير هؤلاء مما من هؤلاء الا من ثبتت من الصفات للغيرية
 ما شاء الله تعالى وعباد المذاهب عنهم اثبات كل صفة في القرآن واما الصفات التي
 في الحديث فمنهم من يثبتها ومنهم من لا يثبتها فاذا كنت قد علمت جميع الاثبات من ذلك
 وغيرهم لم يبق معك الا الجمجمة من المعتزلة ومن واقفهم على الصفات للغيرية من
 متأخرى الأشعرية ونحوهم ولم تذكر في تعقد فأي ذم لقم في التهم لا يخاشون معاملته
 سلفنا الأمة وأئمتها وأئمة الدائم لهم وان لم يدخل في اسم المشو من ثبت الصفات
 للغيرية لم يفتك هذا الكلام بل قد ذكرت أنت في غير هذا الموضع هذا القول وبهذا
 كان الكلام لا يخرج به الانسان عنه ان يذم نفسه أو يذم سلفه الذي يقره واما قوله
 وأنهم افضل من اتبعهم كان هو المذموم بهذا الذم على التعديرون وكانه نصيب