

وان اتقوم الكلمة اتحد بمجد المسيح وبقيته الاقاييم لم اتحد  
كليف يستقيم اجزاء ذلك الاصل مع هذا الخط والاعتبار  
العقلي الذهني كيف يتحد بذات اخرى وعلى الكلمة فمذهبهم  
غير معقول وهم احسن الفرق فيها ما وادراك الحقيقة على  
مشكك غير والله الهادي الى الحق والمرشد الى القول  
الصدق وقول الاقاييم عندهم لا تودي الى موجودات  
بل هي بمنزلة الاحوال عند القائلين بها قلت تشبيهها  
على اصلهم بالوجود والاعتبارات على راي نفاة الاحوال  
اقرب فان الاحوال صفات عديدة لموصوف واحد على راي  
من اثبت الاحوال والنصارى نفوا التعدد ثم ذكر اضطرابهم  
في معنى اتحاد الكلمة بمجد المسيح وتذرعها بالناسوت منه  
فتمم من قال ان الاتحاد والتذرع يرجع الى قيامها كما يقوم  
العرض بالجوهر وهذا يوجب مفارقة لذات الجوهر  
ضرورة ان المعنى الواحد لا يقوم بذاتين ثم فيه قول بانتقال  
المعنى وقد سبق استحالة انتقال المعنى وذهبت الروم  
الى ان الكلمة ما زجت جسد المسيح واختلطت به كما خالط  
الخمر اللبن مثله وهذا الاختلاط من احكام الاجسام فليت  
يعقل في الكلمة التي هي خاصية الذات الازلية وسمعت  
بعضهم عند المباحثة يقول نسبته كنسبة ضياء الشمس  
من الشمس فهي مشرقة علينا ولم تفارق الشمس ولم  
يجلم ان اضواء الشمس اجرام مضيئة كثيرة بعضها يتصل  
بها اشراق عليه وبعضها يتصل بغيره فان هذا من الخاصية  
المتحدة هذا ايمان ان المذهب غير معقول ونحن نستدل  
عليه بثلاث ثلث **الاولى** فاستيق من استحالة الانتقال  
على المعاني وامتناع قيام صفة بموضوعين **الثالثة**

ان الاتحاد

ان الاتحاد ان كان واجبا لذاته لزم منه قدم الناسوت  
وقد دل الدليل على حدوثه وان كان جائزا اقتصر الى  
متنحى شر ما يخرج من القوة الى الفعل في مادة الامكان  
ويتعالى عن ذلك واجب الوجود فلم يبق الا ان يكون  
الاتحاد مستحيلا وهو المطلوب **الثالثة** ان الاتحاد اما  
ان يكون وصف كمال او وصف نقص فان كان وصف كمال  
فيجب للذات الازلية ازلا وان كان وصف نقص فقد  
وصفوه بالنقص **ثم نقول** لهم هل يجوز فوالله هذا  
الاتحاد لا فان قالوا كان باطلا لان ما قبل الانتفاء  
قبل ثبوته قبله بعده اذ جواز كل جائز لمعتوليته فلا  
يتبقى تجوز العدم عليه بتحقق احد الطرفين وان جاز  
عدمه صارت الوهية المسيح غير واجبة بل هي جائزة  
ثابت تارة وينتفى اخرى وذلك يقضي الى مثله في  
ذات واجب الوجود وهو محال هذا للتخصيص الرد عليهم  
**واما المناقضة** فقد ذكرها صاحب الكتاب ووجهه  
عليهم كليات الكلية الاولى ان يقال لهم لم حصرت الاقاييم  
في الثلثة الثانية لم خصصتم الاتحاد دون غيره من  
الاجسام فان استدلوا بما ظهر على يديه من احياء الموتى  
وابراء الائمة والابريص رد عليهم بما ظهر على يدي موسى  
عليه السلام من انقلاب العصى ثعبانا لساعا وغيرها  
من الايات المخارقة للعادات وقد ذكرنا طباقهم على  
التثليث وعلى ان المسيح ابن الاله ثم قالوا صلب قيل  
لهم كيف يصح صلب الاله وقهره فقالوا المصلوب  
هو الناسوت قيل لهم فمع الاتحاد كيف ينفرد بالصلب  
الناسوت دون اللاهوت وهذه مناقضة محضه

ان الاتحاد  
 بالاقاييم  
 من غير  
 انها  
 بالاقاييم  
 بالاقاييم  
 بالاقاييم  
 بالاقاييم