

لان كل واحد منهما اذا قصد الى الفعل والمفعول الواحد لا يصح
 ايقاعه بالفاعلين لعدم تجزئته وصدوراً شر واحداً من
 مؤثرين متمن فلو بدان تنفيذ ارادة احدهما في ايقاعه
 وتتعمل الاخرى وهذا هو التمانع **فقول** على هذا
 الرأي انما لو قدرنا الصن فاما ان يتفقا في الارادة بحيث
 يريد كل واحد منهما ما يريد الثاني او يريد ما ينافيه
 والتمانع ثابت على كلا المقدرين ولا ترد على هذا لا
 الطريقة الاسئلة المتوجهة على تقريره واعلم ان دلالة
 التمانع على كل تقدير لابد فيها من تقدير اصل وهو عموم
 ارادتهما او ارادة احدهما حتى اذا قدر معه اله اخرى
 شيخ ارادة الاخر لان كل واحد منهما عام الارادة
 فيحصل التمانع ولو لم يتقرر العموم لم يفرض الامر الى التمانع
 اذ لا تتوارد الارادتان على محل واحد وسياتي الكلام على
 عموم ارادته تعالى والذي يقنع ههنا لتحقيق هذا الاصل
 ان نقول الممكنات لا يتشاهي تجوزها وكلها يصح ان تكون
 مرادة فما يصح ان يراد لا يتشاهي وكل امر جائز فلو بد ان
 يستند وقوعه الى صفة ازيلية ونفي الصفة الازلية
 يلزم منه الامتناع وهو مناف لحكم الجواز الثابت فلو
 قدر مراده واحد فلو بد ان تتعلق ارادته بما لا يتشاهي لئلا
 يلزم منه امتناع ما علم جوازه وان قدر مرادون فاما
 ان يكون نواعداً يمتناهما او غير متناه ودخول ما لا يتشاهي
 في الوجود محال وتوزع ما لا يتشاهي على المتشاهي محال
 فلو بد من ارادة نعم فمما اريد من المرادات لزوم التمانع
 تحريص طريقة **قال** لو قدرنا الهين واراد احدهما تحريك
 جوهر معين فاما ان يريد الاخر سكونه ام لا فان اراد
 سكونه

أعد وتوزع

سكونه فاما ان تنفذه ارادتهما ام لا فان نفذ مرادهما اجتمع
 الضدان وهو محال وان لم ينفذ مرادهما خلو المحل عن الحركة
 والسكون وهو محال وان نفذ مراد احدهما دون الاخر
 لزوم منه تجيز من لم تنفذ ارادته وهو المحال لان القديم
 لو كان عاجزاً فلو يكون عاجزاً بعجز حادث فيتعين ان يكون
 عاجزاً بعجز قديم ومجيز قديم محال لانه من الصفات المقتلة
 بالممكن ولا يمكن ازلا وان قدر احدهما لا يريد سكونه
 ولا حركته كان محالاً لانه مؤدراً الى امتناع ما علم جوازه
 آورد علة هذه الطريقة اسئلة منها ان تقديرها خلو
 محال والثاني انها وان جاز اختلافهما فالمانع من تقدير
 الهين اختار ان لا يختلفا والاتفاق ممكن فلو يفرض
 الى المحال الثالث ان وجود تواردهما على المحل الواحد
 انما يكون بتقدير لزوم العموم في المقدرات الرابع
 منع استمالة قديم عاجز فوكلم في الدليل عليه انه من
 الصفات المتعلقة **مسلم** ولكن ترد عليكم القدرة
 فانها من الصفات المتعلقة وهي ازيلية مع امتناع وجود
 الممكن ازلا **واجواب** عن السؤال الاول ان صحة الاقتدار
 في كل واحد منهما ثابت بالنظر الى الممكن وجوده وثبوت
 ذات اخرى لا تنفي ما يصح للذات فان حكم المعنى انما
 يثبت لما قام به ولا يجوز ان تقوم قدرة ذات فتوجب
 الاقتدار لغترها وكذلك سائر المعاني فاذا اصح على
 على تقديره لا نفرد باعتبار صفات تثبت الصحة
 بوجودها ثابت عند الاجتماع فان الصفات التي
 باعتبار يصح لابد ان تكون قديمة والقديم لا يصح
 انتفاؤه فلو يلزم من وجود ذات اخرى امتناع

باعتبارها