

الى واجبه الوجود بذاته وما وجب بذاته لستحيل عدمه
 والمعنى يكونه باقياً انه لا يطرأ على وجوده عدم الطريق
 الثاني في ان طرياً ان عدم عليه بغير سبب محال رصد
 الثاني عن سبب محال وسياً في سبط ذلك قال حق
 هذا ان يذكر في جملة صفات النفس فان الصحيح هذا
 انه باق لنفسه قلت عد كونه باقياً من الصفات
 النفسية لان رضاه وليس القاعده في الاستمرار
 الوجود وتثبت في حقه على وجه يمنع عدم عليه
 وسياً في ذلك مزيداً ايضاح **باب في**
القول في اثبات العلم بالصفات عني بقوله
 الصفات نفس المعاني وقد قلنا ان الصفات
 على قول مبتنى الاحوال ثلثة نفسية ومعنوية ومعنى
 وقد زعم انه تكلم على النفسية ثم تكلم على المعنوية
 والان انما يتكلم على المعنى وانما قدم المعنوية على المعنى
 لان الخصوم فيها هم الفلاسفة والقول بثبوت احكام
 المعاني فرع ثبوت الصانع المختار والفلاسفة بمنعوت
 من اثبات صفته للباري ترجع الى اثبات معنى او
 حال او وجه واعتبار ويرون ان كل ذلك يوجب
 التكثير وهو يتأ في الوحدة الواجبة لواجب الوجود
 والباري تعالى عندهم لا يتخلوا واصافة اما ان ترجع
 الى سلب او اضافة او قضية مركبة من سلب و اضافة
 وما سوى ذلك من الاتصاف لا يمكن ان يضاف اليه
 وقد يظنون ان الباري عالم عظيم المسكون انهم
 ابتوا

كتاب

ابتوا صفة اثبات وهم ملتبسون واذا ارجعوا في
 معنى كونه عالماً قالوا الاله يعقل ذاته قبل وما معنى
 تعقله لذاته قالوا عقلية لذاته ترجع الى تجرده عن
 المادة والتجرد عن المادة لا يتعلق له بمعلوم ولا نسبة
 له الا ما تجرد عنها فلم يكن في هذه الكلام الا المنسب
 وتلقب هذا السلب بالعلم واذا ثبت الصانع المختار
 شهدت الافعال على كونه حياً عالماً قادراً وبطل مذهم
 ونذكر بعض شبهتهم اذ ذكرنا شبه المعتزلة ان شاء
 الله تعالى وقد اضطرت المعتزلة بعد اتعاظهم على
 نفي المعاني من الذات الازلية فثبتوا الاحوال ردها
 الى الاحوال ونفاة الاحوال ردها الى وجه واعتبار
 واما الارادة فقد سبق ذكر اختلافهم فيها وقد اختلفوا
 في التعبير من مذهم منهم من قال انه حي عالم قادر
 لنفسه ومنهم من فرعن هذه العبارة وقال انه حي
 عالم قادر لنفسه والذي نظري من كراهة العبارة
 الاولى انه خشي ان يدل اللفظ الاول على انها حال زائدة
 وهو على زعمه مشعر بالتغاير الذي فرغ منه في اثبات
 الصفات وفر الاول عن اللفظ الثاني لما فيه من الاشعار
 بالتحليل ومنهم من ترك اللفظين وقال حي عالم قادر
 ولا اقول لنفسه ولا بنفسه وذهب ابن كجباني الى ان
 الباري تعالى احض وصف يوجب كونه حياً عالماً قادراً
 وخالف المعتزلة في امرين احدهما تحليل هذه الاحكام
 وهي واجبة والثاني ان احض وصف الباري القدم
 وهو ادعى ان احض وصف الباري تعالى امر واداً كونه
 قد بما وخالفه اهل الحق في اثبات العلة حالاً وفي