

باعتبارانه نظم والكلام الازلي قرآنا باعتبارانه جامع
 لكل معنى و فرق بين الجماع والمجموع وان شملها معنى الجمع
 واما ما ذكره من اجماع المسلمين على ان القرآن معجزة للرسول
 وهذا خارج على الحرف الذي ذكرناه فانهم متمسكون باطلاق
 لفظ مشترك والاشترالك اشار الغلط لاحتمال ومعلوم
 انه الامجاز في النظم ونحن نسلم حدوث الكلام المؤلف
 المنظوم على وجه يتخالف اسلوب جميع الكلام على
 اختلاف انواعه مع البلاغة وهي بلوغه نهاية الكمال
 ثم الزمهم خرق الاجماع الذي ذكره من حيث ان معجزة
 الرسول عدهم لم يسميها احد لان المعجزة يجب ان تكون
 فعل الله تعالى ظاهرا على يدي المتخذي بالنبوة والكلام
 الذي هو فعل الله تعالى هو اصوات حيث وجدت عدت
 عقيب وجودها والذي تلاه النبي عليه السلام على الامة
 فعله وفعل النبي لا يكون معجزا على ان القرآن عند المعتزلة
 من جنس مقدور البشر وانما الامجاز بالصرف عن المقدور
 فنفس القرآن عندهم ليس بمعجزة الرسول وقد اجبر الرب
 تعالى ان اجبر والانس لو اجتمعوا لم يمكنهم ان ياتوا بمثل
 هذا القرآن وعندهم ان من تلا القرآن ففقه في مجمله فم
 على كل تقدير متمسكوا باجماعهم الذين خالفوه وحرفوه
 وزخرفوه واختلفوا عن رفعة شبهة اخرى قالوا اذا
 كان الكلام قديما فقوله تعالى اخلق نفلين لموسى
 عليه السلام ولا موسى ولا فعله ولا الواد المقدس
 وابعاج المسلمين ان هذا الكلام الله والقول به في الازل
 هجر وحاصل هذه الشبهة عندى التزام امر معدوم
 وهو الشبهة السابقة واما زاد وهذا اخبار ان موسى

بالواد

بالواد المقدس طوي ولا يصح ان يكون به في الازل ان
 ولا هو ولا الواد المقدس وقد قلنا فيما تقدم لما تكلمنا
 على العلم الازلي ان العبارات تختلف تنبيها على المدلول
 الواحد باعتبار المقارنة للمصدر عنه او التقدم او التأخر
 وقد مضى ذلك مشروحا ثمرة فاوردته ههنا حسب
 وقوله اذ اوجد موسى كان الكلام خطا باله هذا يشير
 به الى انه لا يسمى خطا بالاعتمد وجود المخاطبين وليس
 ذلك يتأق كون الموجود المتوقع وهو معدوم الا ان
 متعلقا للامر قولهم ان كلام النفس غير معقول فقد
 تقدم اثبات ان كلام النفس وذلك وقع هذا السؤال
 ثم قال صاحب الكتاب وجود الاقتضا من امر عبده
 ودعاه الى امثال امره معلوم بالضرورة فان رده
 الى الارادة او العلم بكيفية نظم الصيغة فقد تقدم
 دفع ذلك وقد اندفعت تشبيحاتهم واصفحت حيا لا
 وبالله التوفيق **فصل** ذهبت الحسوية المنتمون
 الى النظم الى ان كلام الله القديم حروف واصوات وقد
 نقل صاحب الكتاب ما اشاروا اليه من الخبط وهو لا
 لا يميزون معنى القديم فان الكلام المركب من الحروف
 مالم يسبق بعضها يقصا لا يكون كلاما مقندا فان كان
 القائم بذات الحق سبحانه عندهم حروفا لا ترتيب
 فيها يكون كلاما مقندا وان كان فيها ترتيب فكيف
 يتعقل في القديم سابق وسبوق ثم الحروف عبارة
 عن تقطيع الصوت وكيف يتصور ان يوصف القديم
 بالتقطيع وعلى الجملة فكيف مخاطبة من يجده الصرورية
 وينفي النظر العقلي بمبالت العقول وماخذهم في