

من تأقت العادة بزمن لا يسعها فانه مضت امره ليسع  
 فيها ايقاع الزبح والامر متاقت بها ولا يلزم من عدم المأمور  
 به امتناع تعلق الامر فان الذي علم انه لا يقع من العشاء  
 مأمور به وان علم انقضاء وقوعه نعم فضية الخليل حجج  
 على المعتزلة لانهم يروا ان الفعل اذا كان مأمورا  
 بالحسن فيمتنع العي عنه قيل فعلة فان فيه نقي الصلح  
 المرتبط به ولان النسخ يرد على مثل الفعل المأمور به  
 لانفيا للأمر عن الفعل المراد بالتكليف واما اصحابنا  
 فلما نفع عندهم ان تدور امره ان يكون ذلك الفعل  
 الواحد مأمورا به ثم يبين اختصاص الطلب بها وقد  
 نجت الكلام في حقيقة النسخ ثم نكلم بعد ذلك في  
 جوانبه والذو يخفق في الحقيقة ما قد ساء في جهد النسخ  
 تبوت الجوانب فان جوانب اختصاص الفعل المأمور به  
 او قات لا نسك وعده علم المكلف بالثابت  
 لا يمتنع واعلامه بعد ذلك جائز وجوانب هذه الامور  
 تخفق جوانب النسخ وعلى مذهب من قال باسراف الحكم  
 يحتاج في تفسير الجوانب الى جوانب ايقاع التعلق وهذا  
 انما يتحقق على مذهب من لم يأت ان التعلق من قبيل  
 النسب والاضافات لا من قبيل صفات النفس  
 ومن قال ان النسخ بيان فقدان شرط الدوام فالعالم  
 بكل شيء لا يخفى عليه ان الشرط يفوت بمرور  
 النسخ منه ثم قال لليهود ان ادعيتم ان النسخ مستعمل  
 فاما ان يستحيل لذاته كاجتماع المتضادات وغيرها  
 ان يستحيل لغيره ولا جائز ان يكون من قبيل المستحيل

ثم قال لليهود ان ادعيتم ان النسخ مستحيل فاما ان يستحيل  
 لذاته كاجتماع المتضادات وغيرها واما ان يستحيل لغيره ولا  
 جائز ان يكون من قبيل المستحيل لذاته فان الواحد مما يجوز  
 ان يامر عبده بفعل ثم يرفع عنه التكليف به والمستحيل لذاته  
 لا يجوز وقوعه البتة من احد وان ادعيتم انه يستحيل لغيره  
 فلا بد من بيان جهته الاحالة فان قالوا هو مستحيل لانه يلزم منه  
 البقاء وهو مناف لو وصف القديم قلنا البقاء يطلق ويراد به انه  
 ظهير للأمر مالم يكن ظاهرا قبل قال الله تعالى وما لم يكن  
 محسوبا وهذا محسوبا من النسخ فان الرب جل ذكره يتعالى  
 عن جميع سمات النقص عالم بكل معلوم ويعلم توجه الامر لانه  
 درزن ودرر نسخته ومن قال في النسخ الارتفاع فهو يعلم من  
 الارتفاع كما يعلم زمن النبوة فلا يتوجه عليه الخفاء ورجا تمسكوا  
 بشئ من شعب القول بتحصين العقل وتقييمه فقالوا الامر  
 بالفعل حسنه ولا يتصور عود الحسن قيميا منها عنه وقد  
 استأصلنا هذه القاعدة فيما سبق من القول ثم نقول ان سلم  
 جدلا القول بان الأمر بالفعل حسنه فما المانع من ان يختلف  
 ذلك باختلاف الزمان فان الحسن يثبت على الصريح وقد  
 يكون الشيء في زمن صلاحا وفي آخر غير صلاح ويعلم  
 الله تعالى ان التكليف لو دام لم يقع الامتناع ولم يفيض  
 الامر فيه الى اصلاح فاذا تبدلت الشرائع راق لهم في كل وقت  
 بأمر جديد اقبلهم على الامتناع أكد وقد تصح كثيرا من الناس  
 سامه فيما يظفونه اذا دام الامر به ولهذا ترى اراذل الامم  
 ابداء خيرا من او اخوها واجدى العمل والقيام بوظائف  
 التكليف فليأمل ذلك ثم أورد على نفسه سوا اللغات  
 النسخ وقال لا يحجب عنه الامتناع في هذا الثاني ثم ذكر بعد