

وهو للصلح الا لا ينظر الى كونها اذلة او حلالا بل الى كونها من صاحب البرم مخبر بالكتاب والسنة
والاجماع والمادة العقلية وبعضها فقسام القياس والبرهان في ان استخرج الحكم منها فهو حق على
مقدات فان الاولين والاوليان العرب فلابد من فهم معنى مراد الفاضل للتوفيق على اللغة
واعني ان معاني صفتها لمختمه لم يتوقف على الوقت وذلك معارفها لها التي في لغة العرب
فيما حقيقتها وما كان في معنى وعلم وخصر ومطابق ومقبول ومجمل ومبين ومطابق في حق
وتمامه ومستخرج وفي الاول محمل ومتمشاه وفي الثاني قول وفعل واخر وفي القول حاد
ومتوقف في اللغة الجماع والحق اعم العقل والكم ومنها اقسام بعضها محتمل وبعضها
ليس محتمل وتارة بالاعتبار بين الالفاظ فيحتاج الى التام ولا يمكن الاستطارة بدون معرفة
تلك الامور التي كالمثل لبا في علم الاصول ثم في الاخبار فيقولون ويراد له ومعنى ذلك في علم
يتوقف على معرفة رتبة وناقيل التوفيق على الرجال في عدم معرفة لغة الله في تلك الاقسام
ستتطابق على اصطلاح الفقه والعلمانية التامة في الاخبار والعلم بالاعراف يتوقف
الاناس في تارة للظاهر من الفاظهم ووجه الدلالة من مقتضاهما وتداخل الصلح بالصحة بالبرهان
فان توجب اصطلاحات الحديث بالقدمه حيث صعب الاضمار ومع ذلك اجاز
الاشية في كثير من الاخبار فانه ان كانت العقوبة فيها بالاعتبار فقولها اجاز ان
قادر عن افاة المام او مقبرة بخلافه بعد معرفة ذلك كله ليس سنة مما هو منحصرة
نصير بل يستدل حكمه الا ان من اصول من اضافة من صاحب الشريعة في اجاز في قوة
يمكن تعاضل في ذلك في كل الاصل ويجوز للمنفعة من قول حقيقته الاجتهاد ان ما ليس
الذي يستلزمه في كل الفقه واصطلاح الاخبار وصاحب الاخبار وصلح الفقه
للمكون اذا وكت عليه مسئلة وان اذ ان اجاز حكمه او استنبطه بنظر في الحق الى انه من
ان دليل يستخرج من كتاب او سنة او اجاز ذلك بل اعظم ان استنباطه على استنبطه
يتوقف على اعم مقدمه من المقدرات حكم ما اراد الله في النظر وان لم يكن فيها ما
استنباطه منه وهو يتوقف في ذلك على اجاز لبيط او ترك تحقيقه او يحكى او الى
دلالة عقول من الدين وحكم على ان وجبه على وان تعارضت فيما لا بد من فتنه في وجوه
التي يصح واجعل بالاعتقاد بنظر في هذا النظر والى هو التي يصح عن مثل هذا الشخص هو الاشارة
مختلعا والقوة لذلك هو الاجتهاد بمعنى الملكة ومن حصلت له هذه القوة لم يتوقف
التجديد والتأخير عن الامام المعصوم ووظيفة استنباط الاحكام ووظيفة التام من
الوجه الذي لا يخار بول انك والاضحة اذ وخالفوا اهل البيت في بعض المقامات
حسب الاتفاق ان الاستنباط العلم بهذا الطريق لا يكون غايبا الا ان الظن ليس محتمل
في الاحكام الشرعية بل في هذا الاستنباط العلم وغلا في هذا الاجماع الى الخلافة في الظن في

والثاني

والمطابق في توفيق الاستنباط على المقدرات المذكورة من العلوم الالهية والاصول والرجال
فانهم لا يقومون التوفيق عليها الا الثالث في توفيق الملك المذكور والى في حقه نفس الاجتهاد
من حيث هو اجتهاد فانه يقولون بطلانه بنسبه وورد اللفظ والظن على من اجاز
منه والخامس في التعدي في مستند الحكم من الكتاب والسنة بل ان السنة عند كثير منهم
المخالف في الموضع الاخر فيقدر الكلام في معنى الواضع للالفة بين صاحب الادلة المختلف
فيها وانما في باقي الواضع فذلك الكلام في مع سائر الكتب مع ما علمت الاجتهاد في هذا المجال
تدريج الخلاف بين الجمهور والخاصين في حجة الظن في الاحكام الشرعية وعندها انما
الاولون على الاول والمخالفين على الثاني ومن الجاهل من جهة لسوان الظن مطلقا
او من حيث هو حق محتمل بل قد يمتنع بعض الامور التي لا يقيد غير الظن وان لم يكن محتمل
لغيره مع عدمه لنا وورد الاخبار بين ان ما لا يقيد غير الظن ليس محتمل بل تلك الامور
الا يقيد العلم وليس محتمل وهي هنا خلاف اخر بين جمهور العلماء والخاصة وهو ان المحتمل
في الظن مطلقا والظن في حمله وحاصله يرجع الى اصالة حجة الظن وعندها ما اجاز ان
اخرى التي تجزى عن حيث هو وعندها ان الخلاف الاول والحق في حقه من الناس ان
اول الاجماع القطعي فانا العلم يقينا ان طرفه على الشريعة سابقا وخلفه لم يكن الاستنباط
الكامن في الاخبار والامارات في غيرها الا ان الظن كما في الواضع واقتضاها ان جميع الوجوه
الخاصة والعامية في زمان المعصومين من اجل ان السوان لم يكن في الحاضر والماضي
احكامهم من الامة عليهم السلو والحق الاحكام المتباعدة او الحقة والقوانين المنفردة للفظ
بل اجاز ان لا يسمعون من الالفاظ الشرعية في ان الالفاظ الشرعية والظن في حقه حصول الظن
لغيره مكانه والثاني ان قضاء التكليف يقتضي وجوب العلم بالتكليف مسددا فتعال
ما فيها من المارعة المذكورة والمخبر ان مع ان الاخبار في الالفاظ التي فيها لا يقيد الا
واما الاول في الكتاب وان كان مقتضى المعنى الالفاظ في الالفاظ التي فيها لا يقيد الا
جدلا بل للتكليف بوجه واحد والاحكام الشرعية هي ذلك وهو وقعت فيها الصحيح
واعتراضات وتجزئات وخرج كثير منها عن حيزها فضلا الى ان مقتضى علمها في الالفاظ
كما صحت به الاخبار وورد النص ان كثير من الفقهاء في هذا استنباطها خطأ فلو لم يعمل
بالظن لزم التكليف على الاطلاق والخرج والاضح ان من تارة يقولون في قولنا هذه الاحكام
الوجوه في الكتب الاربابية ويكونها متصحة لالاولى وانها وان كانت غلبة الامور
جوب التعارض معلوم من جانب السمع والاول ظاهر الفساد اذا لم يكن مقتضى النوازل
في حيزها من الاخبار المستند الى الظن في ذلك فلهذا نسبت الى الامام لان علمها في حقه
بالقوة التي اولى الالفاظ في قوله او قل في قوله الذي الفقهية ونسبها بل هو ان

ثم علم من مقتضى الظاهر والمخبر ان مقتضى العلم بالاحكام الشرعية هو العلم بالاحكام الشرعية
وهو الذي لا يخار بول انك والاضحة اذ وخالفوا اهل البيت في بعض المقامات
حسب الاتفاق ان الاستنباط العلم بهذا الطريق لا يكون غايبا الا ان الظن ليس محتمل
في الاحكام الشرعية بل في هذا الاستنباط العلم وغلا في هذا الاجماع الى الخلافة في الظن في