ابطله فهي اجازة فاسدة لافائدة لها فان اتضح مراده بقرينة فذاك صحيحة كما صرح به في التدريب وليس من ذلك القبيل الباطل ما اذا اجاز لجماعة مسمين معينين بانسابهم والمجاز جاهل باعيانهم غير عارف بهم فانه لا يضر الجهل بالاعيان ولا يقدح مع وجود تسمية على التعيين كما لا يضر ولا يقدح عدم معرفة الشيخ بالسامع اذا احضر شخصه يا السماع منه او اجاز للمسمين المنتسبين في الاستجازة ولم يعرفهم باعيانهم ولا يعرف عددهم ولم يوصف ما جمع من اسمائهم واحدا فواحدا فقد قال ابن الصلاح ينبغي ان يصح ذلك ايضا كما يصح سماع من حضر مجلسه للسماع منه وان لم يعرفهم اصلا ولم يعرف عددهم ولا وصف اشخاصهم واحدا فواحدا واختلف في الاجازة المعلقة فمنهم من اجاز ومنهم من منع والاصح وبه قطع القاضي ابو الطيب ابطلوها ان قيل المجيز فيها اجزت من شاء الاجازة مني لكثرة الجهالة والانتشار من حيث انها معلقة بمشيئة من لا يحصى عددهم وكذا ابطلوا في الاصح ان قيل اجزت لمن شاء على اجازته لانه اجازة لمجهول فهو كقوله اجزت لبعض الناس من غير تعيين ولما فيها من التعليق بالشرط فانه ما يفسد بالجهالة يفسد بالتعليق على ما عرف في عقد قوم قال الخطيب وحجتهم القياس على تعليق الوكالة وصحح جماعة هذا الضرب منهم ابو يعلى الحنبلي ومحمد بن عمر وبن لبال المالكي لان الجهالة ترتفع عند وجود المشيئة ويتعين المجاز له عندها واحتج ابو يعلى لذلك بحديث فان قتل زيد فجعفر فان قتل جعفر فابن رواحة حيث علق هذه التأمير وفرق الدامغاني بينها وبين الوكالة بان الوكيل ينعزل بعزل الموكل بخلاف المجاز وذكر العراقي ممن استعمل هذا الحافظ ابا بكر بن ابي خيثمة وحفيده يعقوب بن شيبة قال اعني العراقي فان تخلقت بمشيئة مبهم بطلت قطعا واصحوا اي جماعة من المحدثين ان قال المجيز اجزت اي فلانا كذا ان شاء روايته عني او اجزت لك ان شئت او احببت او اردت فقد قال ابن الصلاح الاظهر الاقوى ان ذلك جائز اذ قد انتفت الجهالة وحقيقة التعليق ولم يبق سوى صيغته والعلم عند الله تعالى او قال اجزت من شاء روايته عني رأوا صحتها ايضا قال ابن الصلاح هذه اولى بالجواز من حيث ان مقتضى كل اجازة تفويض الرواية بها الى مشيئة المجاز فكان هذا مع كونه بصيغة التعليق تصريحا بما يقتضيه الاطلاق وحكاية للحال لا تعليقا في الحقيقة ولم اجاز في البيع ان يقول بعتك هذا بكذا ان شئت فيقول قلت قال العراقي لكن الفرق بينهما تعيين المبتاع بخلافه في الاجازة فانه مبهم والصحيح فيه عدم الصحة نعم وزانه هنا اجزته لك ان تروي عني ان شئت ان ترى عني والاظهر الاقوى هنا الجواز لانتفاء الجهالة وحقيقة التعليق انتهى وايد البلقيني البطلان في المسألة الاولى ببطلان الوصية والوكالة فيما لو قال اوصيت بهذا لمن شاء او وكلت في بيعها من شاء ان يبيعها قال واذا بطل في الوصية مع احتمالها ما لا يحتمله غيرها فهنا اولى فليتأمل والاذن اي الاجازة للمعدوم كأجزت لمن سيولد لفلان في القول الاقوى الذي صححه ابن الصلاح والنووي وغيرهما انه صحيح وبه جزم القاضي ابو الطيب وابو نصر ابن الصباغ لان الاجازة في حكم الاخبار حملا بالمجاز فكما لا يجوز ولا يصح الاخبار للمعدوم لا تصح الاجازة له قال ابن الصلاح ولو قدرنا انها اذن فلا يصح ايضا ذلك للمعدوم كما لا يصح الاذن في باب الوكالة للمعدوم لوقوعه في حالة لا يصح فيها المأذون فيه من المأذون له وقيل ان ذلك يصح وهو محكي عن ابن القراء وابن عروس وبه جزم الخطيب بل الف فيه جزأ وقال ابن اصحاب مالك وابو حنيفة اجازوا الوقف على المعدوم وان لم يكن اصله موجودا ولأن تبعة احد الزمانين من الآخر كتبعة احد الوطنين من الآخر وقالثة اي الاقوال وصححه صاحب المنهج ان ذلك جائز اي جائز وصحيح ان الموجود مع المعدوم بأن عطف على الموجود فيما سأعلى الوقف كأجزت لك ومن يولد لك اولك ولعقبك فما تناسلوا

اجزت من شاء روايته عني او رأوا

والاذن للمعدوم في الاقوى صحيح

ثالثها جاز لموجود تبع

Copyright © King Saud University