قال في الايعاب ولو من طير وقول الشيخ ابي علي مر وث الطائر ليس من جملة الارواث والابوال فيه نظر اوما لا نفسله سائلة اوسمك او جراد الخ وهو اما خاص بما من الادمي كالعذرة او بما من غير الادمي اوبما من ذي الحافر او اعم وهو ما في الدقايق فعلى غيره اريد به الاعم توسعا تخفة قوله والبول اي ولو بول الشيطان وعدم الامر بغسله في حديث ذاك رجل بال الشيطان في اذنه لعدم تحقق وجود ها في الاذن كذا في شرح المشكاة للشارح وقول صاحب الفروع من الحنابلة ان الخبر يدل على طهارة بوله غير مسلم في فتاوى مر رسلم هل بوله كذلك وفقهه ظاهر ان لعدم امر الشارع بغسل الاذن عند الاستيقاظ من النوم وعدم امره بما رأى قرة الطعام عند عدم التسمية في اثناء الاكل فاجاب بانه ليس المراد بالبول حقيقته اذ لو كان كذلك لوجب غسل الاذن كالانف المراد بالقيء حقيقته وان كان حقيقة فالبول في باطن الاذن لا يجب غسله والقيء يجتمع ان يكون خارج الاناء انتهى بحروفه قوله للامر بصب الخ اي في حديث الصحيحين حين بال الاعرابي في المسجد صبوا عليه ذنوبا من الماء والذنوب الدلو الممتلئة من الماء والامر للوجوب قوله بسكون المهملة هذه هي اللغة الفصحى والثانية مدي كسعي والثالثة مذي بكسر الذال مع تخفيف الياء وكذا حكاه كراع باهمال الذال قوله للامر بغسل الذكر الخ اي في حديث مذي والامر للوجوب قوله ولو كان الخ اي في حديث مذي في قصة علي رضي الله عنه وقوله اي راسه يريد بما مسه من راسه واشار بذلك الى خلاف مالك في ايجابه غسل جميع الذكر بذلك قوله بسكون المهملة هي الفصحى قال في التحفة ويجوز اعجامها سكانة انتهى قال ابن الملقن في الاشارات حكى الجوهري بكسر الذال وتشديد الدال وقال ابو عبيد انه الصواب ويقال ودي واودي وودا التشديد قال المطرزي والتخفيف افصح قوله لكن الاولى الخ اي احتياطا فقد قال في التتمة يجاستها ان خرج متغير الرايحة وقال غيره ان طال زمنه كان نجسا لانه من المعدة والافطاهر قال ابن الرفعة في المطلب وهذا يعزى للشيخ ابي محمد وفي الكافي ان كان يميل الى الصفرة فهو من المعدة والافمن الدماغ قوله عفي عنه قال في التحفة وغيره وان كثر قوله والعلقة معطوف على مني الحيوان وقوله مغلظ يعني استحالا عن المني والصفة استحالا عن العلقة قوله ورطوبة الفرج اي القبل الخارجة من باطن الفرج الذي لا يجب غسله اما الخارجة مما يجب غسله فمن باب اولى بل قبل لا خلاف في طهارتها واما الخارجة من وراء باطن الفرج فنجسة على المعتمد بل قيل قطعا هذا ملخص ما في التحفة واطلق في شرحي الارشاد نجاسة ما تحقق خروجه من الباطن وتردد في الايعاب في ذلك فقال بعد كلام الاذرعي فيه كلام الاذرعي المذكور صريح في ان الخارجة مما يلحقه الماء لا خلاف في طهارتها وما لا يلحقه فيه خلاف والاصح الطهارة وبنا فيه ما ياتي من نجاسة الخارجة من الباطن الان يقال على بعد يمكن حمله على ان المراد بها الخارجة من داخل الجوف وهو فوق ما يلحقه الماء من الفرج لكن قد ينافيه قول صاحب الروافي عن شيخه انه لا فرق بين القطع بطهارة رطوبة الذكر والخلاف في رطوبة فرج المراة بان رطوبة ذكره في حكم الباطن ورطوبة فرجها في حكم الظاهر وحكم الظاهر يخالف الباطن في الطهارة والنجاسة انتهى وظاهره ان الخلاف انما هو في الرطوبة الخارجة من ظاهر فرجها وهو ما يجب غسله اللهم الا ان يؤول بان قوله في حكم الظاهر اي من حيث ان اصبعها يدرك ذلك المخرج وان لم يجب غسله لكونه لا يظهر بالجلوس على قدميها ثم نقل في الايعاب عن المجموع ان الخارجة من باطن الفرج نجسة وكلام اكثر الصغير يقتضيه خلافا لمن توهم عدم التصريح بذلك ومن ثمة قال الاسنوي ليس المراد بها البلل الخارج مع الولد او عيره فانه نجس كما في شرح الصغير والمجموع وقال الامام ولا شك فيه اي لا خلاف فيه والحاصل ان الاجسام ما دل عليه كلام المجموع انتهى حرجت مما يجب غسله كانت نجسة لانها حينئذ رطوبة جوفية والرطوبة الجوفية اذا خرجت الى الظاهر تنجست بحكم نجاستها انتهى ما اردت نقله من الايعاب ومن قوله والحاصل الى آخره في نهاية المحال الرملي وفي حواشي شرح المنهج لابن قاسم ما نصه قال في العباب نعم ان انفصلت رطوبة فرجها فنجسة انتهى واعتمده مر

اعطائه حكم الطاهر في الطهارات الى آخر ما مر عنه فراجعه وذكر بعضهم ان الادمي بين شاتين يصح منه ان يخطب ويؤم بالناس ويجوز ذبحه واكله انتهى قياسه ان الادمي من حيوان البحر كذلك وفي كلام بعضهم ان المتولد بين سمك وآدمي له حكم الادمي انتهى ومقتضاه حرمة اكله وهو ظاهر ومقتضاه انه مكلف كالذي قبله انتهى كلام القليوبي ومقتضى ما سبق عن التحفة كذلك حيث كان عاقلا وفي التحفة في الاكل من بين آدمي وكلب ما ملخصه لا تحل منا كحته ولا وطء امته بالملك قال لكن لو قيل باستثناء هذا عن تحقق العلة لم يبعد ويقبل بالحل المسلم قبل لاعكسه لنقصه وقياسه فطمه عن مراتب الولايات ونحوها نعم فيه ديته ان كان حرا والا يلحق نسبه بالواطئ فلا قريب له الا من قبل امه ان كانت ادمية ويزوج امته لا عتيقه وولد الادمي من البهيمة لما لكها انتهى ملخصا قوله تغليبا للنجس اذ الفرع يتبع احشر ابويه في ثلاثة اشياء النجس وتحريم الذبيحة والمناكحة واشرفها في ثلاثة في الدين وايجاب القود وعقد الجزية واخذها في نحو الزكاة والاضحية والاب في النسب والام في الرق والحرية وجمع ذلك الحافظ السيوطي بتبع الفرع في انتساب اباه وامه في الرق والحرية والزكاة الاخفى والدين الاعلى والذي اشتد في جزاء ودية واحتص الاصلين رجما وذبحا وذكاها والاكل والاضحية وللشمس الرملي على هذه الابيات شرح لطيف فيما يتعلق على الفاظها وان لم يكن لها الخ اشار بالغاية الى الرد على القفال ومن تبعه القائلين بطهارتها لعدم الدم المتعفن قوله لا بذكاة شرعية شمل مذبوح المحرم من الصيد ومذبوح من لا تحل منا كحته ومذبوح غير المأكول وخرج جنين المذكاة والصيد الميت بنحو اسهم ومثله بنحو البعير الناد لان الشارع جعل ما ذكر ذكاتها قوله بالنص والاجماع دليل نجاسة الروث قال في الايعاب لا فرق لم سائلة فقد حكى الخلاف فيه ابن حزم بنية عن المزني انتهى ولو كما قرا شاربه الان ظاهر الاية ليس مراد الا خلاف فيه لما سيأتي انه لا قائل بالفرق نعم في المبت خلاف ضعيف الحنفية نجس قال الشارح في الايعاب تفارق الحنفية انهم قائلون بالنجاسة وان الغسل يطهره واثبت الكيخيا قولا للاشاعي بنجاسة الادمي وفي النهاية للامام المحرمين والبسيط ان التنجيس محل كما في المجموع انه نصه في البويطي قال الزركشي والخلاف في غير ميتة الانبياء وقال ابن العربي وفي غير الشهيد قال الاذرعي ولم اره لغيره قوله للخبر الصحيح هذا الحديث اجماع عن ابن عمر لكن قول الصحابي احد لنا كما ذا او حرم علينا كذا منا قوله امرنا بكذا او نهينا عن كذا يكون في حكم المرفوع ورفعه ابن ماجه والشافعي واحمد والدارقطني والبيهقي وغيرهم لكن بسند ضعيف جدا قوله السمك الخ اعترض الذهبي الفقهاء في ذلك بان الوارد بلفظ والمجراد واجيب بانه ورد بلفظ السمك في رواية ابن مردويه في التفسير قوله الدم المشهور تخفيفا لليم وانكر بعضهم تشديد ها قال الزركشي في الخادم الدم كله نجس الا عشرة الكبد والطحال والمسك والدم المحبوس في ميتة السمك والجراد والميت بالضغطة والسهم والجنين وكذلك المني والبن اذا خرجا على هيئة الدم فانهما طاهران انتهى ومشى عليه الشهاب الرملي في المحبوس في ميتة السمك والجراد والجنين وذكر نحوه الشارح في شرح العباب فقال وفي حكمه بطهارة الدم المحبوس فيما ذكر نظر لانه ان اراد به ما دام كما مر في الميتة فهو حينئذ نجس ليس دما ولا يستثنى وان اراد اذا انعقد واستحجر وتلوث به غيره فمنوع لانه نجس كما علم مما تقدم وينبغي ان يضاف لما ذكره الزركشي العلقة والمضغة ودم بيضة لم تفسد كما صرح به الشارح فيما ياتي قريبا قوله وان تحلب الخ اشار بان الغاية الى الرد على وجه قائل بطهارتها قال ابن الرفعة في المطلب سلفت حكاية وجهين في دم السمك عن رواية الماوردي وغيره والشاشي وغيرهما قال النووي وقد نقلهما ايضا في دم الجراد ونقلهما الرويني ايضا تبعا للمهذب في الدم المتحلل من الكبد والطحال والاصح في الجميع النجاسة انتهى كلام المطلب قوله او بقي على الاصح قال في التحفة ومن صرح بطهارته اراد انه يعفى عنه انتهى قوله القيء مهموز والفعل منه قاء بالمد يقيء ومحله ان رجع بعد وصول المعدة والا فهو طاهر واشار بقوله وان لم يتغير الى خلاف في غير المتغير قال الشهاب الرملي في شرح المنهج والمراد بتغيره ما لا على الاصح انتهى وجرح الحيوان نجسة وكذا مرة سوداء او صفراء هي ما في المرارة قوله قال في

Confidential - Community

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)