يوما نعم اذا كان مقدار اليوم والليلة متفرقا فيما دون خمسة عشر يوما بحيث اذا جعل ذلك من اقل الحيض او في جمع جعل من اكثر الحيض كما يفهم كلام التحفة وغيرها وهو مفهوم قوله في هذا الكتاب اقل زمن الحيض ثلثة ايام وعبارة الارشاد واكثر خمسة عشر يتفقا تخلل ما يجتمع حيضا قال الشارح في الامداد بان لا ينقص مجموع ما قدر يوما وليلة الخ قوله باستقراء الشافعي اي تتبع الجزئيات لاثبات امر كلي وهو تام وناقص فالتام هو ان لم يخرج منه شيء من الافراد والناقص مقابله عنا في علي شرح الشمس بر وقال في التحفة بل صح النص بالاول اي التام وهو ان مراده بذلك قوله صلى الله عليه وسلم لحمنة بنت جحش حيضي للدعنها تحيضي في علم الله ستة ايام او سبعة كما تحيض النساء ويطهرن الحديث وفي صحته كلام مذكور في تخريج احاديث عزيز الرافعي للحافظ ابن حجر فراجعه ان اردته قوله فمرتبة منسوبة الى القمر الخ تثمانية واربعة وخمسون يوما وخمس يوم وسدسه على الاصح وهي تسع وعشرين والسنة القمرية ثلثمائة وخمسون يوما وخمس يوم وسدسه على الاصح وهي الشمسية المنسوبة الى الشمس لاعتبارها بها من حيث حلولها في نقطة راس الحمل الى عودها اليه وهي وستون يوما واربع يوم على الاصح وقال بعضهم ثلثمائة وخمسة وستون يوما وخمس ساعات وخمس وخمسون دقيقة واثنتا عشرة ثانية وعند بعضهم ثلثمائة وخمسة وستون يوما وخمس ساعات وست واربعون واربعة وعشرون ثانية وقيل غير ذلك وعلى كل قول فالقمرية انقص من الشمسية قوله ولو بالبلاد الحارة الخ به الخلاف في ذلك قال في الروضة وسواء في سن الحيض البلاد الحارة وغيرها على الصحيح وقال الشيخ ابو محمد البلاد البادرة وجهان قلت الوجه الذي حكاه ابو محمد هو انه اذا وجد ذلك في البلاد البادرة التي لا يعهد ذلك في مثلها فليس بحيض والا فهو حيض ومثله ما اذا كان ستة عشر يوما فقط لانها تسع حيضا وطهرا وفي التهذيب والنهاية لو رات الدم ليلة واحدة او بالكثراي ومثله ما اذا كان ستة عشر يوما فقط لانها تسع حيضا وطهرا والاكثر من دونها يشملها لانه لا بد عليه حينئذ الستة عشر وفي المغني والنهاية لو رات الدم اياما بعضها في زمان الامكان وبعضها فيه جعل المرئي في زمن الامكان حيضا ان وجدت شروطه الآتية قال في الامداد وهو القياس قال وكذا يقال لو نار لها لون قبل استكمال التسع كما يصرح به كلام المصنف واقتضاه كلام البارزي في وضع به البارزي قوله ولا آخر لعنه قال في التحفة ولا ينافيه تحديد سن الياس باثنتين وستين سنة لان ذلك في الغالب حتى لا يعتبر النقص عنه كما يأتي ثم قال وامكان انزالها كالامداد وعبر في فتح الجواد بقوله ولو كان ذلك النهاية قوله ثم طهرت يوما هو للتمثيل كما صرح به هنا قال العلامة ابن قاسم وقد لا يكون بينهما طهر اذا تقدم الحيض اخذا من قولهم لو رات حاملا عادتها ثم اتصلت الولادة باخر ها كان ما قبل الولادة حيضا وما بعدها نفاسا وقولهم ان الدم الخارج حال الطلق ومع الولد اذا اتصل بحيض سابق حيض وقضية قولهم سابق انه لو لم يسبقه يوم وليلة لم يكن حيضا ان بلغ مع ما قبله يوما وليلة انتهى وما ذكره اولا صرح به الشارح في حاشيته على رسالة الحضرمي في مسئلة محل كون الدم الخارج مع الولد او حال الطلق طهرا ما لم يتصل بحيض متقدم انتهى ذكره بعد كلام نقله عن المجموع وعبارة الاقناع للخطيب نعم المتصل من ذلك بحيض ها المتقدم حيض التهت وفيه ايضا والاظهر ان دم الحامل حيض وان ولدت متصلا باخر ما بلا تخلل نقاء انتهى ما اردت نقله من الاقناع قوله ستين ثم طهرت يوما عبر في التحفة بقوله ثم انقطع ولو لحظة ثم رات الدم كان حيضا قال بخلاف انقطاعه في الستين فان العايد لا يكون حيضا الا بعد خمسة عشر انتهى قال العلامة ابن قاسم ينبغي ان المراد العايد في الستين احترازا عن العايد بعد ها كان انقطع بعد خمسة وخمسين يوما خمسة ثم عاد الى ان قال كما افهمه قول شرح الروض وقضيته كلامه انه لو انقطع نفاسها دون خمسة عشر ثم راث الدم بعد اكثر النفاس لا يكون زمان الانقطاع طهرا بين حيضين كذلك بل هو طهر والدم بعده حيض انتهى وهذا الذي قاله ذكر نحوه الشارح في فتح الجواد حيث قال لو رات ثم نقاء دون خمسة عشر ثم عاد بعد اكثر النفاس كتسعة وخمسين نفاسا ثم نقاء يوم الستين ثم دما يوم الحادي والستين فانه حيض انتهى قوله على المعتمد مقابله قال به ابن المقري في ارشاده تبعا لاصله حيث قال فاقل طهر بعده

بعد حيض الخ وقد رجع في شرحه اخذا من تعليل وقع للرافعي في العزيز لكن اوضح الشارح رده في الامداد قوله في غير غسل اي كالعين قوله كره محل الكراهة اذا عبرت لغير حاجة كما في شرح الروض والنهاية ووقع في شرح العباب للمرحومي الكراهة مطلقا واطلق الشارح الكراهة في التحفة قال في فتح الجواد ولعل خلاف الاولى الاعذر قاله في المجموع ثم نقل كراهة بلا حاجة عن المتولي والرافعي وبها جزم في الروضة تبعا لهما كالمحايض وعلى الاول فالفرق واضح كما اشرت اليه والاوجه ان مرور مزوره جائز بخلاف نحو سرير يحمله انسان انتهى قوله وبه فارق الخ اي بكراهة مروره بها في السجد عند امن التلويث فارق حكم المحايض بحكم الجنب فان عبوره خلاف الاولى لا يكره وفارقا ايضا ذا الجنب فانه اذا امن لم يكره كما جزم به في التحفة ثم قال لا يقال يجري ايضا في كل مكان امن التلويث لغير ما هو واضح انه يحرم تنجيسه كالاستجمار بحجر الغير لانا نقول انما يصح ذلك عند التحقق وغلبة الظن لا كذلك مطلقا بخلاف المسجد لعظم حرمته فظهر الفرق بينه وبين غيره انتهى قوله ان لم تجد له الخ اما اذا وجد له الم يحرم لان بذلها للمال يشعر باضطرارها للفراق حالا ولم يكن من حلمين راياه او بحكم حاكم عليه بعد مطالبتها به لوجوبه حينئذ ولو في الحيض ومن شروط التحريم ان تكون موطوءة ولو في الدبر او مستدخلة ماءه المحترم وقد علم ذلك والا فلا تحريم ومثل الطلاق في الحيض تعليقه بما يوجد بعد زمن الحيض قطعا او يوجد فيه ما حتما بخلاف معلق قبله او فيه بما لا يعلم وجوده فيه لا حتمالا ما لم يحرم لكن يسن له مراجعتها كالمطلق المحرم بشروطه وحرمة الطلاق لا تتوقف على الحيض بل مثل الحيض في ذلك طلاقها في ظهر وطيء فيه ان كانت ممن يحبل لعدم ظهور حبلها او ايسها او لم يظهر حمل وهذا مما تعرف به تفصيل الطلاق في مبحث الطلاق السني والبدعي فليراجعه من اراده من كلامهم ثمة قوله بان يكون الحق الخ خرج به ما اذا لم يكن لاحقا بالمطلق كما لو حملت من وطيء شبهة فيحرم عليها الحمل لتضرر ها بتطويل العدة عليها لانها لا تشرع في عدة الطلاق الا بعد وضع الحمل قوله ولو احتمالا قال في العدد من المنهاج فصل عدة الحامل بوضعه بشرط نسبته الى ذي العدة ولو احتمالا كما لو نفي بلعان قال الشارح في التحفة وهو حمل لان نفيه عنه غير قطعي لاحتمال كذبه ومن ثمة لو استلحقه لحقه اما اذا لم يمكن كونه منه كصبي لم يبلغ تسع سنين ومسوح ذكره وانثياه مطلقا او ذكره فقط ولم يمكن ان تستدخل منيه والا لحقه وان لم يثبت الاستدخال وعلى هذا التفصيل يحمل بحث البلقيني اللحوق وغيره عدمه وموليد لدون ستة اشهر من العقد فلا تنقضي به العدة التهت قوله وهو اي الجماع قال ابن قاسم واقتصارهم على الوطيء في الفرج نزعا من ما ذكر يخرج الوطيء في غير الفرج او بعد الانقطاع والتمتع بغير الوطيء فقضيته انه ليس بكبيرة وهو ظاهر انتهى قوله يكفر مستحله قال في شرح العباب كما في المجموع عن الاصحاب وغيرهم وكانهم ارادوا انه مع كونه مجمعا عليه معلوم من الدين بالضرورة ولا يخلو عن وقفة فان كثيرين من العامة يجهلونه اما اعتقاد حله بعد الانقطاع وقبل الغسل او مع صفرة او كدرة فلا كفر به كما في الانوار وغيره في الاولى وقياسها الثانية الخلاف في كلمنهما انتهى قال الهاتفي في حواشي التحفة ويؤخذ منه عدم الكفر فيما اذا وطيء الحايض في الزايد على عشرة ايام اذا كانت تحيض خمسة عشر يوما مثلا لان اكثر الحيض عند ابي حنيفة عشرة ايام لاحتمال عشرة انتهى كلام الهاتفي ومن خطه نقلت وما ذكره ظاهر لكن صواب العبارة ان يقول اذا اعتقد الحل بدل قوله اذا وطيء الحايض اذ وطيء الحايض ليس بكفر مطلقا ان لم يعتقد حله وقوله ايام الوجه ان يقول يوما وفي التحفة من استحله كفر في زمن الدم انتهى فالظاهر التخلل بين الدماء لا الكفر فيما اذا اعتقد حله للخلاف فيه قوله وغيره اي غير الوطيء والخامات الوطيء يحرم مطلقا سواء اكان بحائل ام لا والاستمتاع بما عدا ما بين السرة والركبة لا يحرم مطلقا سواء اكان بحائل ام لا والاستمتاع بما بين السرة والركبة فيه تفصيل ان كان بدون حائل حرم والا فلا قوله يؤشك قال الشارح في شرح الاربعين النووية بكسر الشين مضارع اوشك بفتحها وهو من افعال المقاربة ومعناها هنا يسرع واحد حديث المذكور قطعة من حديث النعمان بن بشير الذي خرجه اصحاب

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)