

فالمصلاة من طرف الطهارة فارق ما لو اصاب جرح ومنه الخ لا بد لتنجيس الماس الطاهر من يقين نجاسة ماسه
 فتشاور بالاكتمال بظن الطهارة وعدم الكفاءة بظن نجاسة الماس والتنجيس وعما قرأه انما هو اوصاف
 شيء رطب طرا من هذه التوبة والبدن اي التجسس ليحكم نجاسته لاننا لا نتيقن نجاسته موضع الاصابته
 حواشي شرح المنهج العلامة ابن قاسم فضيلة ذلك الاعتقاد اذ اقره بالصلاة بدون تطهيره ووافق عليه
 مع قوله ان مسه في اثناء الصلاة طلت كاقدم وعلمه بالتردد فاورد عليه انه لو نظر الى التردد وكان عدم الاعتقاد
 اولى ففرض بما ارى بظن الوجه والمسئولة الصلاة عم البطلان للشك في المصطلح بعد تحقق الاعتقاد ثم قال بعد كلام
 قرره ولو مسه في اثناء الصلاة فقتل ما قرره من ان نقله منها واصح وجهه ان البطلان لا يقع في غير ذلك بل في الصلاة
 في اليان فليتها ما قرره في اثناء الصلاة انتهى ما اردنا نقله منها واصح وجهه ان البطلان لا يقع في غير ذلك بل في الصلاة
 النجاسة فلا تجسس واما في صورة الصلاة فقد مس يتيقن نجاسته وانما التردد في كون المصطلح الذي مسه من التجسس
 محل النجاسة او غيرهما فان قضى الاحتياط بطلان الصلاة **قوله** جرحه فاذا اصاب وقوله من يراى من البدن او التوب
 التجسس بعينه وقوله رطبا معقول اصاب وقوله فاذا اصاب الماس الرطب لا يتنجس اي لا يتنجس الرطب المعقول
 لان يقين طهر الرطب المسوس لا يفعله الا يقين نجاسة الماس واليقين غير موجود في صورته **قوله** فان افضل
 الكمان الخ بخلاف ما اذا اصاب نجاسة في جرحه وعما قرره في اثناء الصلاة ولو شق التوب المذكور نصين لم يجز الاحتياط
 لانه ما يكون الشك في جرح النجاسة فيكونان نصين انتهى وفي شرح المنهج **قوله** وفي شرح المذهب لو اصابه في
 بان التجسس هذا الكمان مثلا بغير قول فليكن عليه انتهى **قوله** نص من جنس فالاعلامه شرح عمرة ولو كان سبب
 النجاسة تجسس البعض مع الاشتباه وسائر اجزائه لكن في هذه نقول صواب المتحقق متحققا كما في الاسنى وغيره
 وذلك نقول يشك على ذلك قولهم ان مثل هذا المشتبه وان يجب غسل جميعه لا يتنجس ما اصابه لعدم اقتصار
 النجاسة في الرطب الملاق الا ان يعتد بان محل عدم التجسس اذا لم يمس غيره بخلاف الشيء الواحد الا اصابته نجاسة
 واشتبها محلها فان اصابته نجاسة في جميع اجزائه تركان جميع اجزائه وعنه النجاسة فاعطى في هذه
 حكم الذي عتته النجاسة حتى في تجسس الحد الاول العنق من مجاوره كمن النجاسة المحققة بخلاف العنق اذا اصابته
 فانية ما يقال قال الاشكال اقوى منه انتهى **قوله** ثم باقية قال في الفتحة صبها بالماء عليه لا في نحو جفنة والا يطهره
 على المعقد لان طهارة الاخر تجسس ماسه لماء قليل وارد عليه كما بينته في شرح الارشاد انتهى وذكره في شرح الارشاد في
 النجاسة التي يجرى مجرى مائها ان اردت واعتمده في النهاية ايضا وقال هو المعتمد للعول عليه خلافا للشيخ او يجرى مجرى
 ابن قاسم في حواشي شرح المنهج حاصله مسك تجسس النجاسة في جفنة كما وافق عليه مرارته اذ اوضحه نص في الفتحة
 ونص في الاخر مستغنا فان صب الماء على المستعمل اولا ثم غرما في الجفنة بالماء بحيث لم يصل الماء اليه غير المستعمل
 بلا يقيده طهر الماصا كما وان المستعملين طهر بماء عليه ولم يجرع الماء مجتمع مع غيره لم يبق البعض النص وارد
 وان صب الماء على ما في الجفنة بحيث صار سطح الماء مجتمع ملاصقا لاول الذي لم يصبه الماء لم يصلح ان ذلك الباقي
 يصيبه وادى وقد اعتد مرارا في الجرح خلافا للشيخ الاسلام ورد استدل له بظهور الاجابة بان يحتاج في التجسس
 الى اذارة خلاف التوب وفيه نظر لان يمكن غسل الاجابة بغير الاذارة كما يثبت بان يصب الماء على جوارحه او لا وكان
 يعها في ما يجرى مجرى مائها من غير ان يجرى مجرى مائها في غير ذلك **قوله** جرحه فاذا اصاب وقوله من يراى من البدن او التوب
 المعقول فانما هو كمن النجاسة في جرحه وعما قرره في اثناء الصلاة ولو شق التوب المذكور نصين لم يجز الاحتياط
 قاسم في حواشي شرح المنهج اذ قلنا ما الفرق بين ما بعد الجرح وبين ما لا في الجرح من خارج فانه تجسس
 هو ظاهر انتهى فالشور يجرى في حواشي شرح المنهج وقد بقره بانه لو قيل نجاسة الجوارح التي تنجس نجاسة جوارحه
 فيلزم عدم الحكم بطلان الصلاة عم البطلان بخلاف الجوارح لا يلزم على نجاسته ما ذكره فليتا **قوله** بدنه في شرح النجاسة
 لا يشك ان جوارحه عود مثله انما في النجاسة بخلاف الجوارح لا يلزم على نجاسته ما ذكره فليتا **قوله** بدنه في شرح النجاسة
 لم يضره لو كان جوارحه عود مثله انما في النجاسة بخلاف الجوارح لا يلزم على نجاسته ما ذكره فليتا **قوله** بدنه في شرح النجاسة
 حواشي شرح المنهج جرحه في الصلاة في الصلاة لم تطهر صلواته وان من بتم حية بطلت والفرق ان العقب لم يطهر

الذي اذ البدين لا ياتر زيارتها في اذ البدين وتفرغ فيه السمس وان كان نجسا كما هو جواربه لانه مستعمل فهو جرحه
 مستعمل نجاسة لكن حصول النجاسة في اذ البدين لا يسلط ولا يستر ليق سمها على ظاهر البدين وهو نجس وتجسس في اذ البدين
 مستطرد اكثر وعنه ما قرره ابن قاسم قال القليوبي في حواشي فاعلمه في الاعتقاد اما كما لا يخفى بين يدي
 كبير من العباد يتجسس بطهارة اللباس والبدن فيصن يدى رب العباد اولى واهم انتهى **قوله** وما لفرق اي في فصل
 صفة الصلاة وعما قرره وانما بطلت صلواته على ما قرره في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل فهو جرحه
 هذا الا لا سجود على الارض ويعد تحركه سجدة هو كمن انتهى **قوله** قابض من جرحه على نجاسته قال في الفتحة في
 ارشادها انتهى قال الشيخ القليوبي في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل فهو جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 بالاحصاء ما اعتمده الشارع في هذه المسئلة في التحفة والاعباب والفتوح والارادة ان وضع طرف الجبل غير مستعمل
 في الصلاة من غير مشي وتجسس كسفة من تجسس او على شيء ظاهره من جرحه كمن انتهى **قوله** وما لفرق اي في فصل
 نفس التجسس لولا ما نحو شرحه من مطلقا وان شدة على الطاهر المتصل بالتجسس نظرا في جرحه من الاذلة وقول الشارع
 في الاملا عن قول الارشاد او جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل فهو جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 اصوب اذا التمس به بشرط خلافا لمن زعمه هو وغيره انتهى مراد به ان نحو الشد منها يمكن ان يتجر التجسس جرحه في حواشي
 اوضحه بذلك في الفتحة حيث قال ولا يحصل ذلك الا نحو طرف الجبل بل لا يظهر المتصل بالتجسس انتهى وعما قرره في حواشي
 له حصوله الشك في شرط الشرط هو وما في معناه انتهى واما الشك في شرطه في النهاية ما وافق لعقد الشارع
 وكذا والى في شرح نظم السرب وجرى على هذه الشكيب وغيره والذي نقله الشوربي عن الشكيب الرطبي يخالف ذلك فانه
 قال في حواشي شرح المنهج المعقد كما جرى عليه شيخنا ابن الرطبي انه لا بد من شدة التجسس لانه في حواشي شرح المنهج
 البهيمع الا لا ياتي ما يقتضيه موافقة ما نقله عنه الشوربي كما حصل من جرحه من شرطه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 وما اتصل به من التجسس جرحه انتهى وفي شرح الارشاد له حيث تجسس في السيف من الجبل او قام به حيث في الفتحة
 اعتبارا بغيره بالفضل لوراده لا بالقوة قال لا لا يسلط ولا يستر ليق سمها على ظاهر البدين وهو نجس وتجسس في اذ البدين
 اي الجرح والتمس بغيره بان لم يكن فهمها او في احد هما قوة تجسس جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 مربوط به جرحه من شرطه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل فهو جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 بشرط البطلان في ذلك الخ احتمالا انما اردت قوله في ذلك ما تقدم في كلام المصنف في قوله ولا تصح صلاة قابض الجرح
 قد فسره ذلك فيما سبق ملاقيها او ملاقي ملاقيها واستشرط هنا كما ترى ان يتحرك بجرحه فيكون هنا موافقا او مقاربا
 لما قدمناه عن نقل الشوربي عن الشكيب الرطبي وعن شرح البهيمع لانه مستعمل فهو جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 من باب اللين والنشر المستعمل لانه ذكره اولا بشرط ملاقيها بقوله كان شدة الخ فذكر ما فهمه بشرط الشد وان لم
 يتجر جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل فهو جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 والاشارة الى التكرار مع قوله اولا كان شدة وقوله تجسس جرحه ويجوز ان يكون الشارع فهم من قول المصنف على نجاسته
 الا غير قوله الاق وان وافق ما في الروضة واهله لان الذي فيها اعتماد القول بالبطلان وان لم يجرى جرحه
 حث في صورة اتصاله نحو الجرح لعلها وعما قرره في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل فهو جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 الا جرحه او شدة على النجاسة فقلنا انه اقوى اوجه اصحها ان يطل صلواته والثاني ان يطل وان كانت ان كان الطرف نجس او
 متصلا به في النجاسة بان كان في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل فهو جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 او شدة في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل فهو جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 لان اقل الجرح هو الجرحه هذا وانما تجسس بان الاحتمال الاول اقرب لمراد الشارع من الاحتمالين بل يرد على عبارة
 الروضة صحت اطلاق المتصل بالتجسس وادى ما شمل المتصل بعين التجسس او نحو الجرحه وعنه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل
 اشتراط التحرك حيثن والمصنف اطلق عدم اشتراط التحرك في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل فهو جرحه في حواشي شرح المنهج لانه مستعمل