

فلا يكون حال تردده خارجا عنه من الصلاة وضعف النية خلفه فيسببه **قوله** وان اخبره كثير من
لم يبلغوا عدد التواتر بحيث يحصل العلم بالصدور بان فعلها والحاصل ان من يتردد في سجده
لا وسوسة له من البناء على الاقوال وان لم يكن له بناء على الاقوال في الحقيقة بل يتردد في سجده
عليه عتد من العلم وان كان سببه في التردد ما اذا صلي في جماعة بلغوا عدد التواتر فكيف يفعل
وعلمه شرح العباب للشارح والظاهر بناء على ذلك انه لو شهد امامه في رابعة ظهرها هو تأتته واقتضى
على المجلس على التشهد بجميع اهل المسجد وكرهوا بحيث لا يجوز العادة التماسه في رابعة فظهرها هو تأتته وسجد
معهم ولا تشك في ذلك ولا حينئذ وسوسة الشك اذ لا مستند له البتة الى آخره والله اعلم
التشديد في الغني والافتناع قال الزبادي في شرح المعرب قرره شيخنا البلقيني في رسوه وان
المراد باليقين واليقين في رسمه في رابعة حيث قال ولا يرجع لغنم وللغواظ غيره او فعله وان
القول والمعطلات انتهى واعلمه بشارع في الحقة حيث قال ولا يرجع لغنم وللغواظ غيره او فعله وان
سجد وامام لم يبلغوا عدد التواتر في رابعة وعلمه بشارع في الحقة حيث قال ولا يرجع لغنم وللغواظ غيره او فعله وان
وصلوا الى هذا الحد فكيف يفعلون فيما يظهر لكن اقول بالاجابة ووجهه ان الفعل لا يدل في بعض حالات
انتهت فان لم يبلغوا عدد التواتر فيه ما ذكره ابن قاسم العبادي في شرحه على مختصر ابن
قال ولو جلس الامام في تأتته الربابعة فمشك للمأموم هي ثلثة اتم رابعة فقصية وجوب البناء على
انه يجعلها ثلثة ويتنوع عليه موافقة الامام في هذا المجلس وهذه التشهد وحينئذ في رابعه
مفارقة الامام او يجوز له ان يظهر قائما فله علم يندر كس او يشك فيقوم فيه نظر لعل الاقرب الثاني
قوله في النقص محله حيث لم يوره الاضار ترود والا احد بقوله في التواتر في شرح العباب اما هو في
في احاد فيه فبالسلام بقول العدل الواحد اخذ من كلام ابن الرفعة لا حيث لم يعلم به بوجهه
او من مجرد التردد ونهاه انما التمسيد بالعدول والاحترار غيره انما هو العاقب والا فاعلم على التردد
اورثه الاجتهاد في تردد لم يره الاخر به والا فلا ولا للاختار بعد السلام مطلقا لعمارة اوردت عنده
الاعادة كما عتد الزركشي اخذ من قوله لواحظ الساجي والطايق ينقص سن له المخذ بالبيان الزيادة في
اي بخلاف الصلاة انتهى كلام شرح العباب وللحق انهما هما لما اخذ في الحقيقة بقول العدل بل بما اوردت قوله
التردد **قوله** على التقدير الذي يتردد هنا في الزيادة لان المشكوك في كونها ثلثة او رابعة لا يد من التبيان بما على
التقديرين في قول الشيخ ولو شك في تشهده هو الاول والاخر فان زال شكك فيه لم يسجد لان المطلوب بكل تقدير
والظاهر انه ترود في كونها واجباً او فلما وجد وقد قام سجداً لا يفعل من ايد بتقدير انتمى **قوله** معني انك
قال شيخ الشارح في شرح منهي مختار الشك في ترك بعض ضعيف بالابهام وهذا اعلان للتقيد بالبيان
خلافاً لزم خلافه في علمهم كالمعني انتهى قال الشوبري في حواشي المنهاج بان شك في تركه مندوب بالبيان
الشك في البناء والاباحض او يفتقر ترك مندوب وشك هل هو معتد او هين واقتصر شيخنا ابن قاسم في
تقرره على التأني والوجه الاول وكتبت ايضا عبارة ابن حجر في فتح البوارد لا ينسب شك مجمل في ترك بعض بان
يد في ترك بعضه او غيره لضعفها بالابهام وكتبتا في شك في سجد او هل تركناه تاسيما لانه الاضامه ذلك المعنى
نقل الشوبري **قوله** ومن غير ذلك ابى الذي هو ان المشكوك فيه كالعهد وصرح في المشكوك فيه على
من الفروع كما للمنفعة والميلان بالسلام الذي لا يحصل هو الاصل والافتكا له ليس **قوله** قلتم صدرا العادة
لم يتدكر المحقة وان طال الفصل فالدق شرح العباب شوبري وخرج بذلك نية القدر فلا يعيد الشك
في غير الجمعة **قوله** علما في موضع ذلك العهد للشارح اذ في حقه بالمشكوك في نجاسة الماء في العباد له جرح
في تاليه من المجموع ثم قال لكن ثلثا كالماء الموضوعة وغيرها ان الشرح كالماء في ارض المشكوك فيه بعد
وتعلم في المجموع بالنسبة للمطر في باب مع الحنف في جميع وهو المنقول كما قاله الاذني والشرعي وغيره في

من كلام الشافعي والاصحاب ما يوردون واعتمده شيخ الاسلام والجمهور وغيرهما وحملوا كلام الجمهور على ما اذا لم
يتبين الظاهر في الشك **قوله** الا في الطهارة فكذلك امر في الشارح بين الطهارة وغيره من الشارح في
غيرها وجوبه عند الدخول في الصلاة يقينا وفيها يتبين وجوبها ولو قبل الصلاة وان لم يوجد اليقين عند التردد
فيها وقد كان الصانع في شرحه الرضا واطلق في الحقة عدم الشك في الشرح بعد الصلاة ولم يفرق بين الظاهر
من الشرط وذلك لا يحلها للرسل في النهاية والرادي في شرح الحر وغيره **قوله** اي امام امامه يعني امام امام الامام
وقد كان ان اقتضى مسوق بساغة فليما قام بتم اقتدى به اخره وهذا **قوله** فها هي في سوال امام وعنده مطلق
ليعلم الامور متابعه استثنى الشارح والاصحاب من ذلك مستثنى هو لو سجد الامام في صلاة المأموم لم يركب من اقل
التشهد والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم لا يركب من اقل التشهد والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم لا يركب من اقل
التشهد عليه ظهر بعد السجود والركن في حقه التذرع والركن في حقه التذرع والركن في حقه التذرع والركن في حقه التذرع
سجد صلاته اي بهوي الامام السجدة الثانية لانه يسجد كركن من اي ان نعوذ الا انما بطلان قال الشوبري في
شرح ملامحه ماحصله ينبغي كما اوضح عليهم من البطلان ان يخلع بقصر غيره السجود بحسب الامام الاول لا يركب
كالمسجد والتتم **قوله** او كانت في الايعاب او بشارع مفهومة **قوله** وان علم المأموم الذي ان علم المأموم بذلك
لا يقع طين السجود عن الامام لعله ان لا يركب من اقل التشهد واللؤلؤ من الذي ان ركع في الركعة الثانية وقراءة
وذلك القنوت والقراءة عن المسبوق والقيام عنه والتشهد واللؤلؤ من الذي ان ركع في الركعة الثانية وقراءة
في الجملة على التقدير فهدى عشرة اشياء انتهى حواشي شرح الروض **قوله** اي في قولنا ذلك في الحقيقة
يعني الشارح اي يدبره ان قد يلزم من بطلان صلاة الامام بطلان صلاة المأموم وان لم يوجد ظلال صلاته اذا
كان الامام حيا فاسته ظاهرا وكان اعمى او تبين انه كان كافرا بخلاف صلاة الامام لا تشرط صلاة المأموم
سجد المسبوق اي يتم ذكره بطول الفصل والاستناق وحمله اذ في بقية الكلام ودوي التزم به من الصلاة او نوى
انه يسجد وحلها الا لا يسجد **قوله** ما لو سلم معه اي فانه لا يسجد لوقوع سهوه بالسلام في حال التقوق هنا
اعتقد الشارح وحله في الجملة **قوله** صلى ركعتين بل ان لم يكن المتركة ما بعد الركوع الاخر والا فالتزك
وباعده فان لم يكن بعده شيء كالسلامات به وان طال الفصل والاسجد **قوله** ولا يسجد لغيره في حال التقوق هنا
كما هو ظاهر **قوله** في ركعتيه فيه ما سبق اتفاقا **قوله** ولا يدبره نية سجود السهوي في وقت الامام والمغفرة دون المأموم
المتابع لان ما لا من افعال تصرف في بعض المتابعة من غير نية منه والارادة بالنية ان يقصد السجود عن السهوي غير
فيه فانه لفظها بطلت صلاته **قوله** في اعتقاده معتذران يقتدر الشافعي بالحنفي في صلاة الصبح فيسئل الشافعي
السجود في صلاة المأموم بعد سلامه سواء اتى بالقنوت المأموم او لم يات به لان سجوده ترك امامه القنوت لا يركب
تفسير لان تركه يتحمل الامام ومن شدة الاقتدى الشافعي في صلاة الصبح غير يصل الظاهر اوستة الصبح لا يطلب منه
سجود السهوي سواء اقتدى المأموم ام لا لان ترك المأموم له نية امامه وصلاة الامام لم يخطئها نقص يقتضي في عهده
المأموم اذا قنوت عن المأموم في الظاهر وسنة الصبح حتى يسجد لترك امامه له المأموم ان امكنه القنوت في الصبح
واذرك الامام في السجدة الاولى تدبر له التحليل له اي كان يقتصر على قوله اللهم اغفر لي يا خور وصل للعل محمد النبي
الاعي وعلى الروح جميع وطلوعان لم يفرغ من ذلك الا بعد جلوس الامام بين السجود تبرك كمال التحليل القنوت وان هو في الامام
للسجدة الثانية نية قوله في المأموم السجود بطلت صلاته لانه سبق بركعتين فعمله وعلم ان سجود الشافعي حكاه الحنفى
التخصص بصلاة الصبح بالظاهر طلب التسجود من الشافعي اذ اصله حكاه الحنفى في الصلوات الخمس فان ما اقتضى على نية
عليه وذلك ان النفي لا يصلح على النبي صلى الله عليه وسلم في آياته الا في حقه كقوله في النبي صلى الله عليه وسلم
سجد السهوي وتركة الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في آياته الا في حقه كقوله في النبي صلى الله عليه وسلم
الافتتاح بطلت صلاته وان علم وتبرك كما هو ظاهر **قوله** كزوج وقت الجمعة اي قال يسجد حينئذ لان السجود محله قيل
السلام وخروج وقت الجمعة يبرهنه انما هو ظاهر اذا عدا والرها وقلنا بصحة العود ولو سجد او حينئذ لم يسجد وهم
تقبل السلام فهو مظهر للصلاة مع العلم والعد قال العلامة ابن قاسم في حواشي شرح المنهج قوله ان من ادعاه ان يركع