

مستحقه اما من بقت فيه حياة مستقره فان له حكم الشهيد اي في الاظهر واما من حركته حركه من بوج
انقضاه قتال الكفار فشهيد جزا ومن هو متوقع الحياة حينئذ غير شهيد جزا وقد علم حكمه من قول
ولم يتبق فيه حياة مستقره والثانية عتلتين باب اول من قوله وان قطع بموته بعد في غير قتالهم كقتلهم
صبرا اقال في التحفة بخلاف ما لو انكسر او انعمنا لهم لاستصاهم فمقتل واحد منهم وقتل واحدنا فانه شهيد
الواجب انتهى غير دم اي دم الشهادة امله فان كان بالقتل فهو حرام والا فمكروه قال في شرح العبا
يكفه تنزيها ان دم الشهيد لا يغسل بل يحرق ويحرق بينه وبين حرمة القتل بان فيه انزاله القتل
والا فمختلف في انزاله القتل فان لم يغسل في الاثر العن فلان الكهنت اي كانت خلاف الاول كما هو ظاهر
كلامه في العبا بحرقه وفي الامداد والنهاية حرمة انزاله دم الشهادة الا لا يطلق القتل في غير ذلك
قوله وان حصر سبب الشهادة قال في الامداد كقول حرم بسبب القتل قالوا وظاهر ان الرد الغيب العباد
عنه قوله انه الحرب قال في النهاية كدرع وكذا كلما الاعتقاد ليس للقتل عابا كخوف وضرب وجبة محسنة
الوقت فم يظهر ان حمل جيف كان حملوا كدمه في الوارث المطلق الصنف والواجب نزع والى قولها
الخ في الامداد وتحت جميع ذلك في التحفة في كتابه علم ما تقر به عدم وجوب تكفينه منها كسائر
العسل ما عدا اثر الشهادة على الكبد والصلاة عليه لا يجزئ ولا اشعاره باستغناء عن الصلاة فان
وفي الامداد يجوز تكفينه في غيرها وان كان عليها اثر الشهادة ثم ذكر الفارق السابق عن النهاية
ويتم عليها ان لم تكن نذ بان سترت العورة وجوبان لم تستر وسبب اليه في السلام في شرح
وهو صحت على ما سبق عنها في التكفين من ان الواجب ستر العورة واما عند الجراح التي يجمع العباد
قال في النهاية فان لم يكن توبه سائغا اي سائر الجميع بدنه ثم وجوب بناء على ان ما سوى العورة
لا يسقط باسقاطه انتهى وفي التحفة وغيرها والواجب انه لا يجاب احد الوارثه لغيره ان لا يترك
اي قال ابن قاسم بخلاف جميع الوارثه بدل قوله نذ بان سترت العورة في الامداد ان لا يترك
الا في مروي في الامداد اما حرر ليمس لضرة القتال او يحط لدمه الحرام لئلا يترك ذلك او يحاجه ونفيس في
فيه اسرف مع غيبة الوارث او يخرج فلا يكون فيه بل يترك كما يجتنب الا ذري قوله الملتصق بالدم في شرح
وغیره وتبع الشارح والجراح الرمي وغيرهما سواء في ذلك شياء الملتصق بالدم وغيره لكن الملتصق
اول ذكره في المجموع فتقيد كثير بالملتحق بيان لا تخل انتهى وفي الامداد ما ناصه اليه اما شهيد
غيره والشهيد اما اخره فقط وهو كقول غلظا وميت يتوجب عن كالمستحق وغيره خلا
لمن قيد بالاول او طعن او غرق او عرته وان عمى بر كونه البحر او غير بته كما قاله الركني خلا
قيدهما بالاباحه وطلق ولومن حمل زنا قاسا على ذلك ثم رتبته استثنى الجاهل بزناها وفيه نظر
فرق بينهما وبين من ترك البحر ليشرب به الخمر ومن سافر ايقا او انا شره والذي يتجه ان يقال
كان سبب الموت معصية كان تسببت في القاء الحوافر اترك البحر فليس السفيهة في وقت السب
فيه السفن ففرق لم يحصل الشهادة بالعميان بالنسب المستلزم للعميان بالنسب وان لم يكن
معصية حصلت الشهادة وان قارنها معصية لانه لا تلازم بينهما وعشق وقيد الركني
والكتان لغيره كنه موقوف على ان عباس ومن يتصور اباحته تكا حله لها شرعا ويقدرون
اليها والافتقار لمعصية فكنو يحصلها ورجح الشهادة وهو ظاهر في عشق اختياره
فمن حصول عشق اضطر اري لم يتبع حصول الشهادة الا معصية به حينئذ واما ما شهد
فقط فان لا يغسل ولا يصلي عليه وهو من قتل في قتال الكفار بسببه وقد غل من الغيبة وقتل

قوله انما من بقت فيه حياة مستقره فان له حكم الشهيد اي في الاظهر واما من حركته حركه من بوج
انقضاه قتال الكفار فشهيد جزا ومن هو متوقع الحياة حينئذ غير شهيد جزا وقد علم حكمه من قول
ولم يتبق فيه حياة مستقره والثانية عتلتين باب اول من قوله وان قطع بموته بعد في غير قتالهم كقتلهم
صبرا اقال في التحفة بخلاف ما لو انكسر او انعمنا لهم لاستصاهم فمقتل واحد منهم وقتل واحدنا فانه شهيد
الواجب انتهى غير دم اي دم الشهادة امله فان كان بالقتل فهو حرام والا فمكروه قال في شرح العبا
يكفه تنزيها ان دم الشهيد لا يغسل بل يحرق ويحرق بينه وبين حرمة القتل بان فيه انزاله القتل
والا فمختلف في انزاله القتل فان لم يغسل في الاثر العن فلان الكهنت اي كانت خلاف الاول كما هو ظاهر
كلامه في العبا بحرقه وفي الامداد والنهاية حرمة انزاله دم الشهادة الا لا يطلق القتل في غير ذلك
قوله وان حصر سبب الشهادة قال في الامداد كقول حرم بسبب القتل قالوا وظاهر ان الرد الغيب العباد
عنه قوله انه الحرب قال في النهاية كدرع وكذا كلما الاعتقاد ليس للقتل عابا كخوف وضرب وجبة محسنة
الوقت فم يظهر ان حمل جيف كان حملوا كدمه في الوارث المطلق الصنف والواجب نزع والى قولها
الخ في الامداد وتحت جميع ذلك في التحفة في كتابه علم ما تقر به عدم وجوب تكفينه منها كسائر
العسل ما عدا اثر الشهادة على الكبد والصلاة عليه لا يجزئ ولا اشعاره باستغناء عن الصلاة فان
وفي الامداد يجوز تكفينه في غيرها وان كان عليها اثر الشهادة ثم ذكر الفارق السابق عن النهاية
ويتم عليها ان لم تكن نذ بان سترت العورة وجوبان لم تستر وسبب اليه في السلام في شرح
وهو صحت على ما سبق عنها في التكفين من ان الواجب ستر العورة واما عند الجراح التي يجمع العباد
قال في النهاية فان لم يكن توبه سائغا اي سائر الجميع بدنه ثم وجوب بناء على ان ما سوى العورة
لا يسقط باسقاطه انتهى وفي التحفة وغيرها والواجب انه لا يجاب احد الوارثه لغيره ان لا يترك
اي قال ابن قاسم بخلاف جميع الوارثه بدل قوله نذ بان سترت العورة في الامداد ان لا يترك
الا في مروي في الامداد اما حرر ليمس لضرة القتال او يحط لدمه الحرام لئلا يترك ذلك او يحاجه ونفيس في
فيه اسرف مع غيبة الوارث او يخرج فلا يكون فيه بل يترك كما يجتنب الا ذري قوله الملتصق بالدم في شرح
وغیره وتبع الشارح والجراح الرمي وغيرهما سواء في ذلك شياء الملتصق بالدم وغيره لكن الملتصق
اول ذكره في المجموع فتقيد كثير بالملتحق بيان لا تخل انتهى وفي الامداد ما ناصه اليه اما شهيد
غيره والشهيد اما اخره فقط وهو كقول غلظا وميت يتوجب عن كالمستحق وغيره خلا
لمن قيد بالاول او طعن او غرق او عرته وان عمى بر كونه البحر او غير بته كما قاله الركني خلا
قيدهما بالاباحه وطلق ولومن حمل زنا قاسا على ذلك ثم رتبته استثنى الجاهل بزناها وفيه نظر
فرق بينهما وبين من ترك البحر ليشرب به الخمر ومن سافر ايقا او انا شره والذي يتجه ان يقال
كان سبب الموت معصية كان تسببت في القاء الحوافر اترك البحر فليس السفيهة في وقت السب
فيه السفن ففرق لم يحصل الشهادة بالعميان بالنسب المستلزم للعميان بالنسب وان لم يكن
معصية حصلت الشهادة وان قارنها معصية لانه لا تلازم بينهما وعشق وقيد الركني
والكتان لغيره كنه موقوف على ان عباس ومن يتصور اباحته تكا حله لها شرعا ويقدرون
اليها والافتقار لمعصية فكنو يحصلها ورجح الشهادة وهو ظاهر في عشق اختياره
فمن حصول عشق اضطر اري لم يتبع حصول الشهادة الا معصية به حينئذ واما ما شهد
فقط فان لا يغسل ولا يصلي عليه وهو من قتل في قتال الكفار بسببه وقد غل من الغيبة وقتل

قوله انما من بقت فيه حياة مستقره فان له حكم الشهيد اي في الاظهر واما من حركته حركه من بوج
انقضاه قتال الكفار فشهيد جزا ومن هو متوقع الحياة حينئذ غير شهيد جزا وقد علم حكمه من قول
ولم يتبق فيه حياة مستقره والثانية عتلتين باب اول من قوله وان قطع بموته بعد في غير قتالهم كقتلهم
صبرا اقال في التحفة بخلاف ما لو انكسر او انعمنا لهم لاستصاهم فمقتل واحد منهم وقتل واحدنا فانه شهيد
الواجب انتهى غير دم اي دم الشهادة امله فان كان بالقتل فهو حرام والا فمكروه قال في شرح العبا
يكفه تنزيها ان دم الشهيد لا يغسل بل يحرق ويحرق بينه وبين حرمة القتل بان فيه انزاله القتل
والا فمختلف في انزاله القتل فان لم يغسل في الاثر العن فلان الكهنت اي كانت خلاف الاول كما هو ظاهر
كلامه في العبا بحرقه وفي الامداد والنهاية حرمة انزاله دم الشهادة الا لا يطلق القتل في غير ذلك
قوله وان حصر سبب الشهادة قال في الامداد كقول حرم بسبب القتل قالوا وظاهر ان الرد الغيب العباد
عنه قوله انه الحرب قال في النهاية كدرع وكذا كلما الاعتقاد ليس للقتل عابا كخوف وضرب وجبة محسنة
الوقت فم يظهر ان حمل جيف كان حملوا كدمه في الوارث المطلق الصنف والواجب نزع والى قولها
الخ في الامداد وتحت جميع ذلك في التحفة في كتابه علم ما تقر به عدم وجوب تكفينه منها كسائر
العسل ما عدا اثر الشهادة على الكبد والصلاة عليه لا يجزئ ولا اشعاره باستغناء عن الصلاة فان
وفي الامداد يجوز تكفينه في غيرها وان كان عليها اثر الشهادة ثم ذكر الفارق السابق عن النهاية
ويتم عليها ان لم تكن نذ بان سترت العورة وجوبان لم تستر وسبب اليه في السلام في شرح
وهو صحت على ما سبق عنها في التكفين من ان الواجب ستر العورة واما عند الجراح التي يجمع العباد
قال في النهاية فان لم يكن توبه سائغا اي سائر الجميع بدنه ثم وجوب بناء على ان ما سوى العورة
لا يسقط باسقاطه انتهى وفي التحفة وغيرها والواجب انه لا يجاب احد الوارثه لغيره ان لا يترك
اي قال ابن قاسم بخلاف جميع الوارثه بدل قوله نذ بان سترت العورة في الامداد ان لا يترك
الا في مروي في الامداد اما حرر ليمس لضرة القتال او يحط لدمه الحرام لئلا يترك ذلك او يحاجه ونفيس في
فيه اسرف مع غيبة الوارث او يخرج فلا يكون فيه بل يترك كما يجتنب الا ذري قوله الملتصق بالدم في شرح
وغیره وتبع الشارح والجراح الرمي وغيرهما سواء في ذلك شياء الملتصق بالدم وغيره لكن الملتصق
اول ذكره في المجموع فتقيد كثير بالملتحق بيان لا تخل انتهى وفي الامداد ما ناصه اليه اما شهيد
غيره والشهيد اما اخره فقط وهو كقول غلظا وميت يتوجب عن كالمستحق وغيره خلا
لمن قيد بالاول او طعن او غرق او عرته وان عمى بر كونه البحر او غير بته كما قاله الركني خلا
قيدهما بالاباحه وطلق ولومن حمل زنا قاسا على ذلك ثم رتبته استثنى الجاهل بزناها وفيه نظر
فرق بينهما وبين من ترك البحر ليشرب به الخمر ومن سافر ايقا او انا شره والذي يتجه ان يقال
كان سبب الموت معصية كان تسببت في القاء الحوافر اترك البحر فليس السفيهة في وقت السب
فيه السفن ففرق لم يحصل الشهادة بالعميان بالنسب المستلزم للعميان بالنسب وان لم يكن
معصية حصلت الشهادة وان قارنها معصية لانه لا تلازم بينهما وعشق وقيد الركني
والكتان لغيره كنه موقوف على ان عباس ومن يتصور اباحته تكا حله لها شرعا ويقدرون
اليها والافتقار لمعصية فكنو يحصلها ورجح الشهادة وهو ظاهر في عشق اختياره
فمن حصول عشق اضطر اري لم يتبع حصول الشهادة الا معصية به حينئذ واما ما شهد
فقط فان لا يغسل ولا يصلي عليه وهو من قتل في قتال الكفار بسببه وقد غل من الغيبة وقتل

بدل
شخصه