

قال على هذا التقدير بطلان الر ويا في من والكرهه الرمي بالمتنفس بفسله انتهى قال عبد الرزاق  
المختصر وهو وجه ما في شرح المناجح كما في نسخة انتهى **قوله** وان اخذها من علاها شرايات الرخا  
المندوع على والشورى ومالك وغيرهم في ذلك قالوا ان العنصر الطاهر محتاج الى دليل وقد كان  
وحري الشارح على ما هي في شرح الارشاد وكذا في الاعاب تبعا لمتن وقدره والتخفة بما قرب احتساب  
وذكر في شرح العباب ان الحصى لما كان من شاة ان يلق في الطرق وتحوها وكان عظمت التفتيح  
عنده وان حكمها ترميزا لثلك وقصد المباشرة في نظا فتا انتهى **قوله** علم من عجز الخ فالاعراب في  
عن مريض يمكنه رموب دابة الى الرمي والرمي عليها وان يحمله احد ويرمي بنفسه او يستنبت والذين  
ان عليه الرمي بنفسه ويمنها في عشرة الا يستأذنه لم يلحقه بذلك مشقة لا تحتمل عادة والاقدم  
يحتمل الا يحتمل حتمته وظاهر كلامهم انه لا يلزم حضور المستنبت الرمي مطلقا ويفرق في  
قال في القصة وتجب صنمها ما في اسقاطه للقيام في الفرض بان ايسر من القدره عليه وقد  
ظنا ولا يعجز عن الغايب بطرقا والنيب وجبونه بعد ان تلمن يرمي عنه وهو عاجز ايسر الجان  
عادته الا ان قال لا اعني على فارمعي فانه لا يصح فاذا اتى عليه لم يدم الدم الحان قال جلال  
اعتقاد طرده اول وقت ويقترب الى آخره فانه حينئذ لا تقصير منه لئلا لا يمكن بنفسه لان  
فلزوم الدم فمفكر الا ان يجاب بان هذا في هذه الحينس فالحقه بالغباب انتهى في شرح العباب  
اغاء النايب فيعجز ال به على الوجه والتعق اعلم ان اذنه في حال اغا ثم باطل انتهى **قوله** اوجب  
القصة والوجه اتفاقا كما في المجموع بان يحبس في قود لصغير حتى يبلغ بخلاف في  
وفائه لعدم عجزه عن الرمي حينئذ انتهى وبهذا التفسير جمع المتأخرين بين قول ابن الرمي  
النص والزمي نعلقا من جمع بشرط ان يحبس غير حق وقول المجموع السابق ولو تحقق وقتا  
الى هذه الجمع شيخ الاسلام ونقله الجلال الرمي في نهايته عن والده واقرب ونسبه عليه الخطيب في  
واكتشاه في شرح العباب وغيره وغيرهم من المتأخرين **قوله** ان يستنبت اي في الوقت لا قبله ولا  
مثلا وجدها قال في القصة والنهاية فاضلها ما يعتبر في القطر قال ابن الجلال في شرح الايضاح  
انه لا يستنبت في رمي ايام التبريق الا بعد ان يورم في يوم الى آخره ايام وان كان ما فرغ من اول  
وقوعها كان اداه قال وشرط النايب ان يكون مكلفا ولو سقها لا يميز الا باذن الولي لصحة ما شره  
حينئذ كما استظهره في متن المختصر فيهما انتهى **قوله** من يرمي عنه اي سواء كان مراهم ام حلا **قوله**  
اي يولي فلما معرفة نفسه او با خبرا عدل روايه عارف بالطلب امواد المانع الى آخر ايام التشريق  
من رمي عن نفسه ظاهرا كلامه في هذا الكتاب وغيره وكلام غيره ايضا فيبعد ان من لم يرم عن نفسه لا  
استنابته عن الغير وان احزر رمي الغير عن نفسه لكن عبد الوهي في الايضاح بقوله ولا يصح  
النايب عن المستنبت الا بعد رميه عن نفسه اي جميع رمي اليوم قال الجلال الرمي في شرح الايضاح  
رمي الحجره الاولى لم يصح رميه عن مستنبتيه قبل رمي الحجرتين الباقيتين عن نفسه كما افق به الورد  
الارتقا وهذا انظير ما لو طاف بعض اسبوع لزمه لم يصح طوافه عن غيره انتهى قال ابن علان في  
شرح الايضاح وهذا امر صحيح في صحة الاثابة قبل رمي النايب اذ لو اعتبر تأخيرها ما قالوا لم يصح  
ووقع في عباراتهم ما يورم خلاف ذلك ثم قال ابن علان قال ابن قاسم فيتعين تأويلها بما  
في شرح الرمي فانه لما عبر الرمي بمجوز للعاجزان يستنبت من قدر رمي والواقع من  
شرح بقوله ثم ان استناب من قدر رمي عن نفسه او حلا الا فرم عنه وقع عنه والابان استناب  
يرم فرمى وقع عن نفسه انتهى اي ثم يرمي عن المستنبت ويؤيد صحة الاثابة ولا صحة التبريق في  
المناج

الوقت وهو اعتبار تقدم رميه عن نفسه ان كان دخلا وقتة والابان استنابته عن رمي يوم  
الآخر في يوم الغر او عن رمي القر في الثاني والثالث مع ان رميه قبل الزوال وان كان على النايب رمي ذلك  
اليوم لعدم دخول وقت فلورمي الاولين عنه قبل الزوال فالت رمت عن نفسه الاثابة ثم رمي الثالث عن  
النسب واجابته لاعادة الاولين انتهى انتهى ما نقله ابن علان في شرح الايضاح وفي التخفة لو انما  
الرمي عن غيره جائزا هو ظاهر لكن هل يلزم من ترتيبه بينه بان لا يرمي عن الثاني مثلا الا بعد استكمال رمي  
الاول ولا يلزمه ذلك فله ان يرمي في الاول من الكثر ثم الوسطى كذلك الاخرة كذلك كرمي اول  
قرب قاسا على ما لو استنبت اخر وعلمه رمي لا يجوز له ان يرمي عن مستنبتيه الا بعد كمال رميه عن  
نفسه كما تقر فان قلت ما عليه لا يلزم له فوجب الترتيب في خلاف ما على الاول في مثلنا قلت  
نقص الرمي لصديه كما تملن ورميه فلزمه الترتيب رعاية لذلك انتهى كلام القصة في رمي  
الغروي ولو رجمنا النايب فنزل عن المستنبت والوقت باق فانه يجب الصبي انه ليس عليه اعادة الرمي  
انتهى وظاهر كلامهم جواز الاستنابة في الرمي عند وجود العذر ولو لم يستاجر ارجع عن واعتمده  
الشارح في كتبه فتحت الجواد والتخفة والاعواد والاعاب وخالفوا في النهاية وشرح الوجيه لكتبة  
في شرح الايضاح بصره في التاثير اخذ من كلام الازري وعليه يستنبط من قوله ليس له الاستنابة في شيء  
من الاعمال انتهى **قوله** جاز له اي ولو كان التبريق بعد وقت لا يجرى في وقت الا اذا جاز له ان يرمي  
تقدم رمي يومه ايام التشريق على غيره والى على الرجحان بل جاز له ان يرمي في وقت الا اذا جاز له ان يرمي  
مطلوعه في يوم التبريق واذا طلع فجره لا يمكن الايمان بالوقوف بعده فلا تدارك فيه واذا قلت بغوات وقت  
الرمي يكون يعجز وبشخصه او بطولع فجر اليوم الذي يليه لئلا يترك التبريق بعد ذلك بل يشر رميه كان  
الوقوف بعده لا يترك بعد فوات وقته **قوله** بوقت محدود اي وهو ايام التشريق والقضاء ليس كذلك  
بل في طيفه العزم **قوله** ورمي يوم التبريق اي ان دخل وقت بزوال شمسه والاجاز الرمي المتدارك قبل الزوال  
وفي اللو كما يصح به وحينئذ فالترتيب واقع ضروري **قوله** وقع عن المتردي اي فعني وجوب الترتيب  
بعد دخول وقت رمي اليوم الذي رمي فيه ان ذلك باعتبار الوقوع لا القصد قال في العباب فان رمي  
ليوم وقع للماهي في الشارح في شرحه وان قصد خلافة وقتنا بنسبها فقد الصارق وباشترط الزبير  
خطا فليمنع ذلك لانه لم يصح الرمي الا في يومه بل في يومه فامر في نظير ما فرم عن عليه طواف الكرن  
ضوي به الوداع من وقوع الكرن وبذلك فارق قصده اذ اذ انسان في الرمي انتهى زاد في التخفة فانه  
ياقولا انه لم يقصد بشكا اصلا انتهى **قوله** لم يجره عن يوم اوله رمي وجود الترتيب اذا لم اذنه ان يرمي  
جميع حصص التبريق الجاز عن نفسه ثم عن يومه ويحسد رمي امسه في صورة الشارح **قوله** جاز وبع كونه  
جاز الا فضل التاخير الى النفر الثاني **قوله** بشرط ان يبيت يتلخص مما ذكره في جواز النفر الاول ثمانية  
شروط لكن ثلثا منها تفهم من غيرها فتعدو الى انها خمسة شروط احدها ان يفر في اليوم الثاني من  
ايام التشريق ثانيا ان يكون بعد الزوال ثالثها ان يكون بعد الرمي جميع حتى لو بقيت عليه حصاة  
من جمرة العقبة امتنع نذر واجهان يكون النافذ بقا بالباقيين قبله او تركها بعد رجمها ان  
يولي النفر سادسها ان يكون نية النفر مقبلا من قبله قال في القصة والام يقيد بتروجه فيلزمه العود  
في الاصل وجوب مبيت ورمي الكل ما لم يتعجل عنه ولا يسمى منعلا الا ان اراد ذلك انتهى لكن هذا الشرط  
عنه في اشتراط طيبة النفر لان حقيقة النية قصد الشيء مقترنا بفعله ساعها ان يكون نذر قبل