

بالقاسر عليه قال في التفتة لا يصح ان يصل اليه عليه سلم ذبح عن شاة البقر يوم الغرة عايشة رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قارنات انتهى وكان عدم كنفها كنه هذا كنفه بالحديث انه ليس فيها في وجوب الذبح على القارن والاقارن فلو كان  
الصحيحين وجوب القاسر كما عليه في شرح العباد بوجود الترتيب فيها فالمقتضى تركه بوجوب الذبح لا يترتب  
مكة ولو قدم الحج لاحتجاج بالقران في الماد في الطلح من منبها والقارن تركه بشرط احد العولين فهو ان  
من المقتضى الثاني لا حال للمقتضين هكذا قال وفيه سقوط الدم بالعود الى المقتضى مع وجود الترتيب باحد العولين  
الان يقال انه يصير حشيشا منقوها ببعض احد العولين والذي يظهر من قياس القارن على المقتضى ان الترتيب فيها  
للم لا يخلو الترتيبا حال للمقتضين فثبت بترتبه بسقط الدم وان وجد الترتيب باحد العولين وان تركه بغيره لم  
على الترتيب السابق ايضا في التمتع فيغيره هنا قوله بعد حوله بمكة فلو عاد قبل حوله لم يسقط الدم  
قطعة لك فثبت بين مكة والمقتضى من التمكن والتسكين وفيما شئنا ايضا في شرحه للشرط في المقتضى ان الترتيب فيها  
الايضاح ان لو احرمت بالقران في المقتضى ودخل مكة ثم رجع اليه قبل الطواف فاحرم بالحج لم يزد دم وان كان  
وهو ظاهر زاد الشرط في التفتة واقصناه كلاما للاربي واقدم السبكي ومضى عليه في شرحه للشرط  
الايعاب وانما الجمل وعلان في شرحه ايضا وخالف الشرط في التفتة فقال عليه دم القران لا يتبعه وان كان  
المرئوف في شرحه عن شرط الايضاح لادم القران لا يفتلها اي مسافة للمقتضى لكونها مضافا لشرط الترتيب  
لادم مطلقا لا للمقتضى والقران في الصورة المذكورة قوله وقدر التمسك بنسك آخر الحج كالمصنف كما في الترتيب  
في طواف القدوم ولو لم يجرى شرطه لا ينفع العود في التمتع واستوجه الشرط في فتح النوادر ومضى عليه  
من اليعاب واعطاه في واقصناه كلاما في شرحه المرض واقصمى كلام الاربعة والارض والارشاد وغيره  
ينفع العود ما لا يفتقر بعينه وان طاف للقدوم وسعيه قبل يوم عرفة واعتمد الشرط في الايراد والافتقار  
كلامه في موضع آخر من اليعاب وبينه وبين الموضع الاول اقامه نص في رفته واعتمد الشرط في حاشية  
الجمل في شرحه وقرن في التفتة بين المقتضى والقارن وعبارتها مقتضى كلامه اي الايضاح ان لو عاد قبل  
يووم عرفة قلاد حرام وان طاف للقدوم قال بعضهم وهو للذهب ونوز فيه بما لا يجدي وقاسم ان العود  
وان سعيه طواف القدوم فان قلت من المقتضى ان عوده انما يفيد اذا كانت قبل التمسك بنسك وقد يفتقر  
القارن به في اكثر احكامه في المعنى الذي اوجب عدم حرمه به هنا قلت القياس واضح على مقابل الذي في  
ما قد مر من جاوز الميقات ثم عاد بعد كثره في الطواف لم ينفع العود اي لا تخرجه من حيث السبب  
حقيقته ان كان متمتعا والافقها يشبهها فليفتقر له لئلا يتبادر اليك احرام ناقص الى آخرها اما في التفتة  
الايضاح في حجب ممتنان اردته **فصل في دم الترتيب والتقديم** معنى الترتيب انما يجوز العود  
عن الدم الى بدل الا اذا فقد حسبا وشرعا فهو مقاب التغير ومعنى التقديم انما يجوز عن الدم بقدر العود  
مقد رتبته بالشرط له وهو صوم عشرة ايام فلا تزيد على ذلك سواء غلنا سعر الدم او رخصه هذا المعنى  
التقديم في دم الترتيب ويقابل التقديم بالتعدي قوله ودم التمتع الحاي ودم الفواته وكذا اناد المشيقات  
وناذ نحو السلق وكذا الاجرة الخ لولا استوجبه عليه كان استوجبه للقران فاخر ولم يعد احرام العرف  
الميقات او استوجبه للتمتع فقرن ولم يعد الاضاح او افرغ ولم يعد الى الميقات او تركه شيئا من احرام  
الاحرام من ذرية اهل بيته من شوال او ماشيا وكذا ترك الحج بين اللد والنهارة بعرفة وترك رمي الصواكن  
بناء على الضعيف القائل بوجودها ككل هذه الامور ما في ترتيب وتقديم قوله والميتة من لغة ادمع  
طواف الوداع اعين المعنى وبعده يسقط وجوبها وعلنا بالاربع اجبة واجبة كما هو ظاهر قوله وصدقة  
اي بان تكون سلمة من العيوب المانعة من الاجزاء في الالحوية الالمانية في بابها وان تكون الالمانية في الضمان  
اجذعت قبلها وان يكون منها في الموضعين كالمثلين قوله سبع بدنة وبقرة وان اراد ما كالمصنف في التفتة  
واشترت سبع من لدهم لدم في ذبيحتها وكان بعضهم يريد الالمانية وبعضهم يريد الالمانية يريد

على التفتة وهذا جار في كل شاة واحية الاحرام الصداق اعتبار المترتبة وتحرز البدنة والبقرة من الشاة  
بالا وفي غير جزاء الصداق وحسب بالفراغ من العرف الخ لا ينافي في هذا ما اطلقوا عليه في المتن مما  
منه من مخالفة فيمن الترتيب والنهارة والجمع وقت وجوب الدم احرام الحج انتهى واقدر ذلك الشرط  
مقتضى الشرط في شرح الاسلام والتعطيل والجمل الذي يغيرهم وعندهم من الارشاد ويجوز بجمع عند  
احرام الحج انتهى قال الشرط في شرح الاحرام بالقران ولا بعد التفتة لانها لا يخلو احرام الحج غير متعلق  
بها والله وهو مقتضى انما اوجب على المقتضى انتهى لان مراد الشرط بما ذكره هنا بيان ما وجب به دم التفتة  
وهو يشكك في الفروع من العرف والاحرام بالحج وما في التفتة وغيره بيان وقت الوجوب بالما وجب به  
ويمكن ان يقال ما ذكره من التفتة وغيره هو موجب حقيقة الدم وما ذكره الشرط وغيره من ضم ذرية  
العرف الدم في قيل المجاز وهو من ربح المقتضى الموجب حقيقة الدم اما ما وقع في احرام الحج فهو موجب  
واما ضم العرف اليه فلو قلنا ان مقتضى جمع التفتة بالقران لا يوجب حقيقة الدم في المقتضى وجعل الحج هو الفاعل  
وجب حقيقة وهو ظاهر لكان لكان يقول لما قالوا ان الدم واجب بسبب الفروع من كل احرام بالحج  
لم يفتقر بالاحرام بالعرف فان الموجود في الآية التمتع بالقران والحج والعرف تشر الاحرام بها لا سيما وفيها  
الاحرام بالقران من رخصتان وفيها ما قاله العرف في اشهر الحج اذ لم يخلو التمتع مع وجوده بسبب الوجوب له وهذا  
في التفتة والاحرام بالحج في اشهره فدل ذلك على ان احرام الحج له دخل في اجبار الدم في فاقه  
على من يفتقر على من قال الشرط في التفتة الموجب حقيقة الدم هو ما ذكره في الشرط الثاني واما ما ذكره  
ببعضه الشرط فهو كما يستنبط منه انتهى واقصمى ط الشرط الثاني في التفتة والاحرام بالحج  
سنة انتهى قال الشرط في شرحه قوله وان تقع عرفة من التفتة ما تصدق فيه الاحرام بها لا سيما في المقتضى  
انتمى فهذا يؤيد ما ذكرته من تعيين الاحرام بالعرف داخل في موجب حقيقة الحج اذ كان اول ذلك  
من الجمل في شرحه الايضاح فقال للمراد من هذه ان يكون وقوع العرف في اشهر الحج سنة الحج فيقول والاركان  
الموجب حقيقة هو احرام الحج في سنة العرف وان احرامه بالعرف سبب ناقص لوجوب الدم حلالا لاقدر  
بعضه من كلامه ان احرام ما بالعرف هو موجب حقيقة اذ هذا الذي ذكرته هو الذي يفهم من قوله ما ذكره  
في الشرط الثاني فيوافق قوله وقت وجوب الدم احرام الحج والاقال الشرط الثاني ويكون مخالفا لوقوله  
المردود اذا احرام بالعرف ليس موجب حقيقة بل بسبب لزوم ولا يترتب وجود السبب المحقق وهو الاحرام  
الحج من عامه وانما ثبت عليه لئلا يفهم كلامه هذا على خلاف المراد منه خصوصا في رابعه فتاويه من  
انه بالاحرام بالعرف يصير متمتعا انتهى كلام ابن الجمل وقد سلم كثر ان الاحرام بالعرف سبب للزوم  
شرح اليعاب يجب احرام الحج اتفاقا الى آخر ما قاله قوله لان ما وجب بسبب من اي كدم التمتع هنا فانه  
وجب بالقران من العرف والاحرام بالحج لكن جعل ان كان واجبه الذبح اما الصوم فالاصح الابداح الاحرام بالحج  
لانها قد يدينه فلا تقدم على سببها وتظهر هذا الايمان فمن حلل لا يضر الا رشلا وان اراد ان يكره في عينه فان  
كما يكفر بالصوم توفيق صحة على الوصول وان كان يكون بغيره جاز له التكفير قبل الوصول لوجود السبب الاول الذي  
هو العرف وهو الاول فصار في يوم الفتح لانه الانتباه ومن ثمة اخذ منه الائمة التلازمة متتابع ذمته قبله وما  
شيقوا اذ قد علو وقت كذا قرء ماء الجهدا ناهي قوله بوضعه قال في التفتة وهو المزمع ثم قال بجمع كلامه في  
الشرط ان من كان عليه من مرحلتين من محله سحر حاضر فيه وما ياتي في البيانات ان يجب نقلها من ذمة  
ساعة القصر بلحق بوضعه هنا كما كان عليه من مرحلتين منه ولم ارمع من قوله انتهى قال ابن الجمل  
في شرحه الايضاح الا انفس ان المراد به محمول بجمعه وهو الحرم وما حواه له في نجد الغوث ان يجوز وجوده  
بغير واحد العرب ان يفتقنه فيه كما في الترتيب بجماع ان كلاما ما في الهدى الخ والمعرف في كلام غيره هما