

اذ قد ورد فيه الخطاب بانواعها لقوله تعالى  
 فيه فلما فيها الناس في رسول الله انكم جميعا  
 الى قوله فامتوا بآية رسول الله وضره انهم  
 الصلاة واقوا الزكوة وضره انهم  
 الصيام كما كتب على الذين من قبلكم وضره انهم  
 على الناس في من استطاع اليه سبيلا وهكذا  
 وهذه كلها بعد البعثة كما قال الشارح المحلي  
 اذ لا حكم قبلها وهو مختار في حق من وجد  
 بشرط التكليف عنده صلى الله عليه وسلم  
 ولم يعمد اليوم القبيحة بالعلق المعنوي  
 اليان يوجد في عالم الشهادة ذلك الخطاب  
 بشرط التكليف فاذا وجد كذلك  
 اي بالتمام فلا يكون تميزا في حقه  
 ايضا ولا بشرط وجود المكلفين  
 تماما بالنظر الى عهد الخطاب بالحكم الشرعي  
 ولا التسمية الخطاب خطابا لله حقيقة لا بما  
 على الاصح ايضا لانه انما كان يلزم ذلك  
 اي المجاز لو كان القرآن الذي ورد به  
 الخطاب مجازا في المستثنى وهو الكلام  
 النفسي لكونه دال عليه والاصح كما قال  
 السبكي في شرح الفتحة الاكبر وانت خبير  
 ان عدم الفارسي نكر كلامية ما يبين في  
 المعصوم وعدم كون المعارضة والتبر

كلام

كلام الله حقيقة وعدم كون المعنوي والمخوط  
 كلام الله حقيقة والمخوط لان من المناسد  
 انما يلزم ان لو كان طلاق الكلام والقران  
 على اللفظ بطريق المجاز وليس كذلك بل يطبق  
 عليه الكلام والقران بطريق الحقيقة فيكون  
 كلامه مشتركا بين اللفظي والنسبي وقال  
 بعضهم هي حقيقة شرعية وقال ابن القيسر  
 على النسبي عند قوله والقران كلام الله تعالى  
 غير مخلوق وانما عبر بذلك ثانيا لامادة ان  
 هذه الصفة المقدسة كما يطلق عليها الكلام  
 يطلق عليها القران ايضا والمراد من كون الصفة  
 مكتوبة ومحفظة ومقروءة ومسموعة مكتوب  
 ما يدل عليها هي نفسها حقيقة وجواب  
 اخر هو ان الموصوف بهذه الامور القران  
 اللفظي للنسبي فلا اشكال في ان الفعل  
 كالنظر اذا اسند لله كان متصفا بالاجاب  
 واذا اسند للعبد تصف بالوجوب هو شئ واحد  
 له اعتباران قاله ابن تين في حواشي مجمع المومع  
 لكن قال فاري الهداية في تميزا على الهداية قال  
 عامة اهل السنة هم الله تعالى صفة اذ لية الله  
 تعالى اي خطابه القديم بالكلام المتعلق بفعل  
 الممكن ايجابا او تحديرا او تحميما او اداة وكون  
 الفعل واجبا او موصفا وسنة وحلا او محرما

