

بغير وارث ضبط اي ضابط حسن لغير ذات الارث فضبط خبر عن
 والمثال له اي لمن ادلت والضبط ام الى ام فذي معطله اي خالية
 من الارث وام ام حنة حقيقته وان علت اي ان اطلاقها على ام الام
 وان علت حقيقة قطعا والخلف انما هو في الرقيقة اعني الترادلت
 اليه اي المبيت بالاب فقيدت بالاب في وجه ابي اي منع قال فثبتون
 حنة بجواز من يقوله اي لهذا الوجه فلا يستفسر من يطلق السر
 عن ارث حنة بل حنة بالموجدة المشددة اي بعلم السائل بالجواب حملا
 على ام الام لوجوب الحمل على الحقيقة عند الاطلاق قال ولا ينبغي ان يعد
 مخظيا اذا تبين ان ام اب واختلف الحكم اذا اخل من جهته كما لا يعد
 مخظيا في جوابه بانها لا تحجب اذا عبر السائل عنها بالام تجوز في سواله عن
 جهتها ومن اباه اي منع هذا الوجه وقال بالاشراك بوجوب استفسار
 قبل جواب من ان استفسار اي اطلب الخبر او حاله كونه مستحرا اي يوجب
 على المسؤل ان يستفسر سائله عن الجدة قبل ان يجيبه اذ لا مزية
 لاحدها على الاخرى قال ومن جعل المشترك على معنييه لا يمكنه القول
 به هنا للتنا في حكمه عند وجود حاجب لاحدهما دون الاخرى **وقيل**
ان لم تختلف في الجدة حكما تحجب بالبناء للمفعول والتايب ضمير من
ان بدونه اي الاستفسار او تختلف حكما وجب الاستفسار كان
يكون في سواله عن ارث الجدة اب فانه يجب اهد دون ام الام كما
من تصحح ذ الصاحب الحاوي اي الحسن على بن حبيب الماوردي
اي استسواله وكذا التابعه الزواني تصحح ذ الوجه المفصل
واعلم ان عبارة الحاوي الجدة المطلقة هي ام الام لتحقق الالة

فيها

فيها وان اطلاق الاسم علمها عرفا واختلف اصحابنا في الجدة ام الاب
 فهي جدة بالاطلاق ام بالتقييد وذكر كلامه في فقهنا الناظرين بالاطلاق
 والتقييد الحقيقية والمجاز فقبرهما ويتعين حملهما على العرف دون
 الدعوى والارث مخالفة لكلام الحاوي وان يكون اطلاق الجدة على
 ام ام الام وان علت حقيقة لغة اتفاقا دون ام الاب الاقرب منهما
 وان تبدي فرقا بينهما لا يقال الفرق تحقق الولادة كما امر في كلام الحاوي
 لاني اقول بغيره ان يكون اطلاق الاصغر على الوالدة حقيقة اتفاقا دون
 اطلاق الاب على الوالد والمجد على ابي الاب وهو باطل والماوردي نفسه
 قال في باب ميراث الجد اما الحد المطلق فابو الاب واما ابو الام فجد
 بتقييد انتهى فظهر ان ذلك انما هو بحسب العرف لاصالة الجدة من قبل
 الام في الارث ولتحقق ولادتها ولافالحق ان الجدة حقيقة في ام الام
 وام الاب وان لم تريا مجاز فيما سواهما من العائلات وان ورثت لحملة
 النفي التي هي علامة المجاز اذ يقال في ام الام مثلا انهما غير جدة بل
 جدة ام لكن هل الحقيقة فيما قلنا في القدر المشترك بينهما وفي
 كل منهما بوضع مجصه فيه نظر والاقرب الاول لان الاشتراك خلا
 الاصل **ولا تفصل جدة تعددت جهتها على الجدة التي تقررت**
بجهة توزعها على الروس وقيل تفضل توزعها على الجهات كابن
عم هواج لام والاصح الاول لان الجدودة قرابة واحدة وهذه
الصورة يبينها من ابان اي بوضوحها تزويج بنت بنت همد
ابن ابيها بترك تنوين همد وبولد لها مولود وحلف هذا
المولود مع همد وهي ذات جهتين ام ام الاب فتمنع الصرف