

الحولانية في المثال المذكور وهو قولنا العدم اما زيدا وناقض مساو
 يميز ان يستلزم كونه زيدا لونه غير ناقص ويستلزم كونه غير ناقص
 كونه مساويا وينبج من هذا ان يستلزم كونه زيدا لونه مساويا وقد كان
 بينهما منع الجمع كون المفصلة حقيقة هذا ضيق وايضا يلزم ان يستلزم
 كونه غير زيدا لونه ناقصا ويستلزم كونه ناقصا كونه غير مساويا وينبج
 من هذا ان يستلزم كونه غير زيدا لونه مساويا وقد كان بينهما منع الخلو
 ايضا لكون المفصلة حقيقة هذا خلاف الحق ان الحقيقة تنزل
 عن حليته ومنفصلة لقولنا هذا العدم اما ان يكون مساويا لذلك العدم
 او زيدا عليه او ناقضا عنه والمجزء التالي اعني قوله او زيدا الى اخره منفصلة
 والمجزء الاول حليته واصله لهذا العدم اما مساويا لذلك العدم او غير مساو
 له لكن اذا لم يكن مساويا له كان زيدا عليه او ناقضا عنه فلا كانت هذه
 المفصلة في قوة تلك الجملة اقيمت مقامها فظن انها مركبة عن ثلاثة اجزاء
 ولكنها بالحقيقة مركبة من الجملة والمفصلة كما عرفت فلا تنزل الحقيقة
 الا من جزئين وكذلك مانعة الخلو بخلاف مانعة الجمع فانها قد تتركب من
 ثلاثة اجزاء فصاعدا وليس لها ذيل طويل لا يلبق بهذا المختصر فليطلب من
 المطولات **قال** والتناقض هو اختلاف القضيتين بالاجاب والسلب
 بحيث يقتضي لذاتهما ان تكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة لقولنا
 زيد كاتب زيد ليس بكاتب **اقول** من الاصطلاحات المنطقية المذكورة
 التناقض وهو اختلاف قضيتين بالاجاب والسلب بحيث يقتضي
 لذاتهما ان تكون احدي القضيتين صادقة والاخرى كاذبة لقولنا زيد
 كاتب زيد ليس بكاتب فان هذين القضيتين اختلفا في الاجاب والسلب

اختلافا

اختلافا يقتضي لذاتهما ان تكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة على
 حسب الواقع قوله اختلاف جنس متناول للاختلاف الواقع بين قضيتين
 والمفردين ومعهم وقضية قوله قضيتين اخرج الاختلاف الواقع بين غير
 قضيتين قوله بالاجاب والسلب اخرج الاختلاف بالاتصال والاتصال
 والاختلاف بالكلية والمجزئ والاختلاف بالعدول والتحصيل وغير ذلك
 قوله بحيث يقتضي اخرج الاختلاف بالاجاب والسلب لكن لا بحيث ان
 يقتضي صدق احدهما وكذب الاخرى نحو زيد ساكن زيد ليس بمحرك لا يراها
 صادقان وقوله لذاتهما يخرج الاختلاف بالاجاب والسلب بحيث يقتضي
 صدق احدهما وكذب الاخرى لكن لا لذات ذلك الاختلاف نحو زيد ساكن
 زيد ليس بناطق فان الاختلاف بين هذين القضيتين انما يقتضي ان
 تكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة لان قولنا زيد ليس بناطق في قوة
 قولنا زيد ليس باسنان اولان قولنا زيد اسنان في قوة قولنا زيد بناطق
 فيكون ذلك بواسطة لذاتهما **قال** ولا يتحقق ذلك الا بعد اتفاقهما
 في الموضوع والمحمول والزمان والمكان والاصافة والقوة والفعل والماء
 والكل والشهنا ونقيض الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية لقولنا كل
 انسان حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان ونقيض السالبة الكلية انما
 هي الموجبة الجزئية لقولنا لا شيء من الانسان حيوان وبعض الانسان حيوان
اقول القضيتان اللتان بينهما يقع التناقض لا يخلو من ان يكونا محصورتين
 او محصورتين او مهملتين فان كانتا محصورتين فلا يتحقق التناقض الا
 بعد اتفاقهما في ثلثي وحدتي الاول وحدة الموضوع لانها لو اختلفا في
 هذه الوحدة لم يمتدنا قضا لجواز صدقهما معا وكذبهما نحو زيد كاتب زيد