

قوله
 المحل الذي جعل هذه الاقضية فرائد اخرجت للناس ووضع عنا الاصول اخلال وطعننا من رخص الخلق
 والادناس وجعل الحكماء المجتهدين بين الامم اعلاما مهتديهم فواضع الشرح وادفع بارائهم معطلات
 الاحكام اكراما لبيان الفلاح من اتباع احكامهم اليم الواضحة اذا عاينهم حجة قاطنة واقتلواهم حجة
 وكسوة قضى القلوب بانوار افكارهم وشهد النفوس باتباع انوارهم فذا انكر على فضل المنير والراعي على نعمة
 التي لا تحصى وعلما على كفايتها ليعهد اعلاما لادراكه ولا يترك له تقربا لجمال وتوجه بالعباد
 والاكمال واخذوا من سيدنا ومنه نادرنا وهدانا في عباده ورسوله فزيتنا اذا نقطعت الاوصال ونواصن
 العلابق وعرضت الاعمال لم يبق الا الخيرات والقصاص والامن بغير الكفاية المتعاقب والعلو والاشرف
 على هذا النبي الكريم الرؤف الرحيم الغافل بعنت الحنفية الشمية السهلة وقال ايضا الذي يسر
 ولن يشاد الدين احد الا غلبه وعلى الامم والكرام وصح المرئيين اشرف مقام اليرم القيم وبعد فيقده
 العبد الوثاق بكلمة الوافي ابو الفداء حسن الشربلاني الحنفي قد ورد سؤال في رجل ضيق المذهب
 يسئل منه دم او غيره اراد تقليدا لامه مالك مع عدم نقض الوضوء بذلك الخارج وتقليده ايضا
 في عدم النقض بالمس الذي لا لذة معه كما قاله الامم الاعظم ابو حنيفة مطلقا فهل يجوز له التقليد
 وما الحكم في ذلك بسطوا الجواب وكلم الثواب من الكرم الوهاب فاجبت بجواز التقليد من غير تعقيد
 بالعقد مجانباً للتلفيق مصاصا للتوفيق بالتحقيق وسأذكر عن امتنا هوارز ذلك بجملة من الفروع
 كقول اهل الاصول ان شاء الله تعالى وجهته بهذه الاوراق امتثالاً لادعائه النبي عليه السلام حيث امر
 بجمع العلم والتقيد واستميت العقدة العربية لبيان الراجح من الخلاف في هوارز التقليد راجعاً من الراجح
 القبول فهو خير مسؤل واكرم ما حول فقلت نعم يصح تقليد الامم مالك رحمه الله تعالى في عدم نقض الوضوء
 بما يسئل من دم وفتح سواد كان من الخبز او غيره وسواء كان التقليد لحدود او سالم من العذر وسواء
 كان التقليد بعد العمل بما يخالف من مذهب ابو حنيفة او كان قبل العمل به ولكن على المقلد الا يتيان
 بما هو مستنون او مستحب عند الامم ابو حنيفة وهو شرط عند الامم مالك كان يتوضأ ناوياً مرتين
 مواليها سئل عن كذا جوده فان قلت كيف هذا مع قول العلامة الشيخ الامم كمال الدين بن ابي
 في تحريمه مسئلة لا يرجع فيها فله فيه اي عمل به اتفاقاً انتهى قلت لا يمنع ذلك ما قلته من صحة
 التقليد قبل المنع على خصوص العمى لافضول الحسن وهذه المسئلة ذكرها الامم وابنه الحاجب

ابو

ابو عمر عني في الاصول وتجد في جميع المجموع وغيره ونصته كما في شرح اصول ابن الحاجب العاني وهو
 غير المجتهد اذا عمل بقول مجتهد في حكم مسئلة فليس له الرجوع اليه اتفاقاً لانه التزم ذلك
 القول بالعمل به واما قبل العمل فله الرجوع اليه من المجتهدين انتهى ونظر فيه بما في كلام غير ابن الحاجب
 والاعده وموافقين بما يشتر باثبات الخلاف بعد العمل فله التقليد بعد العمل بقول غير من قوله كما
 في حاشية العلامة ابن ابي شريف وغيرها وسنذكر عن ابن ابراهيم صاحب شرح التحرير وتجد في شرحه
 السيد بادشاه مانصه قال الزركشي كما قال لا يعني الامم وابنه الحاجب في كلام غيرهما ما يقتضي
 جريان الخلاف بعد العمل ايضا انتهى اي قلنا اتباع القائل بجواز التقليد بعد العمل بقول غير من قوله
 والعمل به وايضا القائل بالمنع ليس على طلاقة لانه القول بالمنع من صحة التقليد بعد العمل محمول على ما اذا
 بقي من آثار العمل السابق اثر يؤدي الى تنسيق العمل يستحق مركب من صحته بقول العلامة المحقق
 الشهاب ابن حجر في شرح المنهاج بتدوين علماء عمل ما قال ابن الحاجب والاعده على ما اذا بقي من آثار
 العمل الاول ما يلزم عليه مع التزم تركيب حقيقة لا يقول بها كل من الامم كالتقليد الامم التي في
 في نسخ بعض الرأس والاعمال كالك في طهارة الكلب في صلاة واحدة وكما في احدى بينونة زوجته
 في نحو تعليق فتكح اقتضاها في بناء لابنونة فاذا ان رجوع للاول ويعرض عن الثانية من غير
 ابايتها وكان اخذ بشفة بالجواز تقليدا للامام ابو حنيفة رحمه الله نعم استحققت عليه فاذا تقليدا لام
 انتهى في تركها فيمنع فيها لان كلا من الامم لا يقول بصحة ذلك فاعلم ذلك فادعاهم ولا تختر فاعلم
 ما عارض انتهى يعني من كلام ابن الحاجب ومن وافقه انتهى وقد اتبع ذلك العلامة ابن قاسم في حاشيته
 لكننا اتفقنا القصور فقال قوله كان في احدى الى اخره في شرح الرعي كان احدى شخص بينونة زوجته
 بطلانها حكمها ثم نكح بعد انقضائها ارضا مقلدا ابا حنيفة بطلاق المكره ثم اذناه مستحق
 بعدم الحنت فيمنع عليه ان يطلق الا انه مقلد المستحق وان يطلق الثانية مقلدا لابي حنيفة لا نه كل
 من الامم لا يقول بصحة كما اوضح ذلك الرعي رحمه الله تعالى في فتاواه ورد اعلم من زعم خلافا معتزلا
 بظاهر ما عارض انتهى يعني من كلام ابن الحاجب وموافقيه انتهى قوله نعم احدى الى اخره في هذا المثال نظر
 سيظهر قوله نعم استحققت عليه اي كان باع ما قد بشفة الجواز ثم استحققت قوله لان كلام
 الامم في الاخرة فيه نظر في الاول اذ قضيت في الثاني فيها ان الرجوع للاول باقية في عصمته وان الثانية
 لم تره في وعصمة فالرجوع للاول والاعراض عنه الثانية من غير اباية موافق لقوله فليأتها من غير
 العلامة ابن قاسم في حاشيته وكذلك رتبة عمل كلام ابن الحاجب وموافقيه العلامة في المحققين