بالجر مجموع المجرد المجرد انتهى واكتفى الشمني هنا بما سبق منه عند قوله المجرد بالاضافة
هنا ان يكون المجرور الناظم واجروا بظرف او بحرف جر حيث قال مع مجروره خاصها
ما معنى المخصص الجواب ما ذكره الشمني بقوله المراد بالاختصاص هنا ان يكون
بالحرف والمضاف اليه الظرف والمسند اليه في الجملة صالحا للاخبار عنه انتهى اي فلو لم
يكن لم يصح مسوغا قال في المغني فلو قيل في دار رجل لم يجز لان الوقت لا يخلو من
ان يكون فيه رجل ما فلا فائدة في الاخبار بذلك ونقل الشيخ ياسين عن الشاطبي
انه قد يفيد حيث يكون الظرف غير مختص نحو في كل اربعين شاة شاة وفي خمس
ذود شاة قال ابن هشام في لحو اشي وشرط صحة الابتدا بالمجرور وما اضيف
اليه الظرف والا يشترط كونهما معرفتين بدليل قوله لكل اجل كتاب ولا شك ان لفظ
كل يصح الابتدا بها وتخصصت بالعموم لزمتها لا بالاضافة الى النكرة انتهى ساوى بها
هل تقديم الخبر المذكور للتسويغ فقط فيفيد منها او لخوف التباس الخبر بالصفة فقط
فلا يفيد ام لهما معا فيفيد ايضا والجواب انهم اختلفوا في ذلك فعبارة الشمني
هنا تفهم ان له دخلا في التسويغ وعبارة المغني تفهم انه لا دخل له فيه بل لخوف
اللبس فقط حيث قال وشرط الخبر فيهما الاختصاص ثم قال بصيغة التبري
قالوا والتقديم فلا يكون رجل في الدار وانما وجب التقديم هنا لرفع توهم الصفة
واشتراط هنا يوهم ان له دخلا في التخصص انتهى قال الشمني تتمة الكلام وليس
كذلك ويدل على ما قلناه انهم ذكروا المسألة فيما يجب فيه تقديم الخبر قال في المغني
وذكر موضعها وعبارة الشمني صدرها يوافق المغني واخرها يجوز ان يكون
التقديم لهما حيث قال عند قول الناظم فيما يأتي وكخوعندي درهم ما نصه
ليس تكرارا مع ما تقدم من قوله كون زيد ممكنا لان ذاك في مسوغ الابتدا واما
قدم الظرف ضرورة فان تاخيره مليس للتسويغ وهنا بيان ان التقديم واجب
لدفع الالباس ويحتمل التسليم ان للتقديم دخلا في التسويغ لا مانع ان يجتمع امران
فيه فيما من فاحدهما وهنا على الاخر انتهى الثاني قال لم يتقدمها استفهام ولم

المسألة

قال الدماميني في بحث مجيء صاحب الحال نكرة امهم ابن مجيء نكرة بدون الحال انه اختص بوصف
او اضافة او بسببة نفي او شبهه او دفي او نهي او استفهام وذكر بانه يصير النكرة بسببه كالشيء
مستفاد فالاولى ان يقال ان مجيء ابهام كما ذكر ناتج باب
المبتدأ النكرة المفيدة من قبيل ظاهر

اسألة احدها هل هو احد المسوغات التي عدها ابن هشام الجواب نعم وهو
الخامس الا ان عبارته اشمل من عبارة الشمني هنا ولعل الشمني عبر بذلك لينطبق عليه
تمثيل الناظم والا فالمسوغ يعم ما يكون المبتدا فيه اسم استفهام وما يقع بعد حرف
الاستفهام وغير ذلك كما يفهمه عبارة المغني حيث قال الخامس ان تكون عامة اما
بدلها كاسماء الشروط واسماء الاستفهام او بغيرها نحو ما رجل في الدار والا مع
الله انتهى فالمسوغ في الحقيقة العموم والاستفهام انما كان مسوغا باعتبار وجود
العموم فيه فعلى ما ذهب اليه في المغني لا يعد مسوغا مستقلا كما يأتي في الذي
بعده ثانيها علم من عبارة المغني علة كون اسم الاستفهام مسوغا وهو العموم
وسيأتي في بيان كونه مسوغا هل ما تقدمه حرف الاستفهام مسوغ العموم ايضا ام شيء
فيه الجواب هو العموم كما مر جت به عبارة المغني حيث مثل بقوله تعالى أإلها مع
يؤخذ من عبارة التصريح حيث قال في تعليل كونه مسوغا لان الاستفهام سؤال
عن غير معين يطلب تعيينه في الجواب فاشبه العموم الخاص انتهى ثالثها اي شيء كان
العموم مسوغا الجواب ان الرضي استشكله بقوله التخصيص ان يجعل لبعضي من الجملة
شيء ليس لسائر امثاله وانت اذا قلت ما احد جزء منك فالقصد ان هذا الحكم وهو عدم
الجزئية ثابت لكل فرد فرد فلم يتخصص بعض الافراد بالحكم العموم بشيء وكيف ذلك
والخصوص ضد العموم ثم وجهه بقوله الحق ان يقال انما جاز ذلك لانك عنيت
المحكوم عليه وهو كل فرد فرد ولو حكمت بعدم الجزئية على واحد غير معين لم يحصل
للمخاطب فائدة اما اذا بينت ان حكمي على الواحد حكم على كل فرد فقد تعين المحكوم
عليه وهو كل فرد انتهى قال الجامي فانه لا تعدد في جميع الافراد بل هو امر واحد ثم
قال الرضي وكذلك كلمات الشرط نحو من صمت نجا تحصل الفائدة فيها بسبب التعيين
الحاصل من العموم لا بسبب تخصصها بشيء انتهى وعلله في التصريح والتسهيل بان النكرة
اذا عمت كان مدلولها جميع افراد الجنس فاشبهت المعرف بال الاستغراقية انتهى

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)