

وهد ذلك الامتياز ان يعرف السبع والرجل السبع باب
 نكاح الاسد حين ان له غايه الجراه اذا اظفار عريضة
 ذارمى بالنشاب وفساد هذا لا يخفى على من له ادنى
 معقول. ولكن هذا اخر الكلام في اجوبة هذا
 المعترض فليتبنا ملوكا الناظر منصفنا وعادرافا في
 كتبها وانا على جناح سحر والقلب مكسور والجوارح
 متأللة وكان في هذا المعترض يقول ويطول بعد
 وقوع سقره حيث لا احد يجيبه ولا منصف يناقشه
 وكسان الحال ينشد حينئذ
 • ونفري ما سئيت ان تنقري
 • خلاك الجوف بيضى واصفري
 وانا والله اعلم على تلك الحضرة الشريفه السلطانية
 ان يحضرها مثل هذا الرجل ولا يرد على كالمها
 العيين وقها الله كل شئ وحلاها بكل زرع
 واريان اقدم عن اصحابنا المصنفين من طرف
 الهند يا غريب من مباحث هذا الرجل العجيبة وانظروا
 الغريبة والله مقدر الامور ولا حول ولا قوة الا بالله
 العلي العظيم • وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم

المستقل الاله حقيقا واذا سبقت بقولنا ما الكلمة
 الحقيقية المجازية فاجابه ايضا بحسب الخصوصية
 الدالة تقديرا واذا سبقت بطلبها فاجابه بحسب الشبهة
 المحضه كما قرنا وهذا ما مر عند اهل المعقول واقول
 اما جوابه عن الاول فما صله انه اولها بدل ال مطلق
 ما يدل محال الوجود العزيمه الصارفة عن ارادة المعنى
 الحقيقي وحده وهي تقسيمه الى الحقيقي والتقديري فيكون
 شوك الدال لما نظر في عموم المجاز وهذا كلام لا بأس به
 واما جوابه عن الثاني فما صله ان التعريف المذكور
 رسم ناقص للكلمة الحقيقية والمجازية من حيث ذكر قيد
 ما انفقت فيه هاتان الماهيتان من الجنس وبعض
 الفصول وليس ذلك بجمع فان المصنف قد صرح بان
 تعريف هذا التعريف لكل من الكلمة الحقيقية والمجازية
 بفصل يخصه وذلك ان قوله حقيقا فصل يميز الكلمة
 الحقيقية عن الكلمة المجازية وقوله تقديرا فصل
 يميز الكلمة المجازية عن الحقيقية فظهر من كلامه انه
 حاول اجمع بين هاتين الماهيتين على وجه يتميز به كل
 واحدة منهما عن الاخرى فوقع الخلل لان اجمع بينهما بهذه
 الهيئة ملزوم لعدم اختلاف المتقابلين وهو باطل

وهل

