مقابلين فالكثرة هو الكم المنفصل في الصفات والمماثلة فيها هو الكم
المتصل واذ جعلت قول المص او صفاته محذوفا من الاول لدلالة الثاني
عليه او انه عطف على في ذاته في الموضعين افاد نفي الكم المتصل والمنفصل
في الصفات ايضا بلا كلفة فتدبر لا تعارض بفتح التاء وفتح الراء
فعل مضارع مبني لما لم يسم فاعله ونايب الفاعل ضمير يعود على الارادة
وهو وصف لازم اد يلزمها من عمومها ان لا يعارضها معارض ونحوه
هذا هو الكم المنفصل في الافعال اسم الاشارة عايد على ثبوت
موثر معه تعالى في الوجود وذلك لان قوله المص او يكون معه الخ
عطف على يكون الواقع تفسيرا للنفي والمعنى يستحيل عليه تعالى نفي
الواحدانية المفسر بالتركيب والمماثلة في الذات والصفات تنفي
الكم المتصل والمنفصل فيهما وثبوت الموثر معه في فعله والتركيب
والمماثلة في الصفات تنفي الكم المتصل والمنفصل فيهما وثبوته الموثر معه
ينفي الكم في الافعال ولا يكون الا منفصلا كما اشار اليه بقوله هذا هو
الكم المنفصل في الافعال ومعناه ان يكون في فعل واما الكم المتصل في
الافعال بمعنى وجود افعال كثيرة صادرة عنه تعالى وحده فهذا ثابت
لا يصح نفيه لانه الخالق والرازق والمحيي والمميت الى غير ذلك فتفقد
الواحدانية في الجزء عنه تعالى خمسة امور الكم المتصل والمنفصل في
الذات وفي الصفات وفي المتصل في الافعال واما المنفصل فيها فاول الموثر
يبقى ما هو ثابت وقوله وهو اعم مما قبله يعني ان الموثر اعم من المماثل
لان الموثر المبقي اعم من ان يكون قديما او حادثا واما المماثل المبقي فانه
فانه ظاهر في القديم وقوله وذلك يبقى ان يكون شيء من الاشياء
الخ ومن هذا من اعتقد يعني ومن اعتقادا ثابتا بالقوة
من اعتقد على حذف مضاف ليصح الحاق على الاسم الاشارة العايد
على الاعتقاد ومفهي كونه من هذا القبيل انه مبتدع وفي كفره قولان
والراجح عدم الكفر ووجه كونه منه ان القدرة التي في العبد عندهم

القوة في النار مثلا فاذا اعتقد ان القوة الحادثة بخلق الله تعالى في الخبز توشر
كان بمثابة ان قوة النار توثر فهذا جاهل بحقيقة الحكم العادي
لان حقيقة الحكم العادي امكان التخلف لا عدم امكانه وقوله ورجاء
جزم ذلك اي اقتضاء التلازم وعدم امكان التخلف الى الكفر وذلك لانه لا
يصدق بالتخلف حتى لو قيل له ان النار تحرق ابراهيم عليه السلام
مثلا الا يكاد يصدق واما لم نقل يكفر بالفعل لان لازم اعتقاده لا يجد
اعتقاد اله بالفعل العجز على ممكن عداه بعلم لما تضمن العجز معنى
سلب القدرة واما ان على بمعنى عن والعجز امر وجودي وجهوه
في الشاهد بان في الزمن معنى لا يوجد في الممنوع من الفعل اشتراكهما
في عدم الفعل من الفعل وعند اي هاشم هو عدم ملكة القدرة وليس
بقادر والممنوع قادر انتهى للدلالة على العموم اشارة الى ان به
ما اسمية صفة للمكن كانه قيل اي ممكن كائن جوهرا او عرضا او غيرهما
ذلك الممكن لا حاجة له ام لا كخلق السموات والارض
وايجاد شيء من العالم حاصله ان هذا صنف لجزم تعلق الارادة
لا الارادة نفسها بخلاف الايجاد بالتعليل او بالطبع ففي اول كلامه
الاشارة الى رد قول المعتزلة انه لا يريد الشرور والقبايح والكثير
مما يقع على ايدي عبيده فعلى خلاف مراده تعالى الله عن قولهم
علوا كبيرا واما لم يقل وكذا يستحيل عليه الكراهية ليتاتى له العطف
في قوله او مع الذهول الخ ولم يقل وكذا يستحيل عليه ايجاد الخ كما فعل
في غيره اختصارا لقلة الكلام على ما قبله فعطفه عليه من غير فصل
وقوله اي عدم الارادة فيه اشارة الى ان تقابل الكراهة لتلك الارادة من تقابل
العدم والملكة كقولك الشر هذا ضد الارادة مراده الضد اللغوي والكراهية
بفتح الياء مخففة الكراهة وقوله مع الذهول عطف على قوله مع الكراهة
وكذا قوله بالتعليل فان قلت تفسير الكراهة بعدم الارادة يصدق
بالذهول وما عطف عليه فلا حاجة لذكر قلنا نعم ولكن لا نسلم انه لا حاجة