

واما النتيجة بقوله فيجب اي الحدوث للاجرام واما قوله والحركة والسكون  
 ملازمان للجرم المستزيد للكروي باعادة الصغرى الا انه انقلب عليه  
 الكلام سهواً لانه جعل الاعراض هي الملازمة للاجرام والمم جعل الاحكام  
 هي الملازمة والملازمة وان كانت تشبيهاً ان كلامهما يلزم الاخر انما المناسبات  
 ما سلك المم من جعل الاجرام ملازمة للاعراض الحادثة لا عكسه فكان خفا  
 التقدير ان يقول من اعلى ما سبق فالجزم ملازم للحركة والسكون في  
 وملازم الشيء لا يسبقه يتاخر حادثاً مثله لانه قد ثبت له الحدوث  
 ومصدره في الشيء هو الحركة والسكون وكل ملازم الحوادث حادث ينفج  
 الجرم بحبله الحدوث وهذا معنى قولنا العالم حادث فمأخذ هذه  
 النتيجة وتعملها صغرى لبرهان الوجود ونظير هكذا العالم وكل  
 حادث يفتقر الى محدث يفتقر الى محدث اما الصغرى  
 فاشارة بقوله فيجب للاجرام اي الحدوث واما الكبرى فدرستها  
 بقوله واذا كانت حادثاً افتقرت الى وتوكله لانه العالم الى دليل الكبرى  
 والحاصل ان الله قد قدم دليل الصغرى حتى يتبعها فاحد النتيجة  
 وجعلها صغرى البرهان ثم ذكر بعد ذلك دليل الكبرى وهو حاصل  
 في المم الا ان فيه تقديم وتأخير وانما اطلقنا الكلام لاذنتم سئلت  
 واقتصر يا ابتداء الفعل اي اقتصر اليوم وايضا لما على اي  
 العم اي اقتصر على الصغرى مما فلا ينافي انه قال وغيرها ومالم  
 شاهده فيه التقدير الحادي والاجرام التي لم يشاهده فيها تقديراً  
 والسكنات فهو قائل بما خارج عن ذواته اي عن ذات العالم  
 والمد والجزع المغايرة يعني انه لا بد من مرجح ذلك تقابره لذات  
 العالم والا كان حادثاً مثلها فلا يبرح والا تقم من قوله خارجة  
 عن ذاته اي ذات الحق تعالى منفصلة عن ذات العالم كما يتسارخ  
 لاكثر لاذها ان اذ جلا الله المنفالي في محده ان يكون منفصل كما انه  
 متزه عن ان يكون منسكاً بالعالم فالحق تبارك وتعالى يستحيل عليه

ان الحكم المتعمد في  
 حرام والحق  
 في القول ان  
 لا

الاتصال

الاتصال والافصال اذهبي من صفات الحوادث واي شيهو العالم  
 بالنسبة لما هو قدرته حتى يتصل به او يتفصل عنه فان قلت  
 التي ايا متصل واما منفصل اذ لا واسطة فلنا الحادث اما القديم فلا  
 كانه لا يوصف بالكبر ولا بالصغر واما برهان وجوب القدم  
 الى حمله المم اقتربنا من الشكل الاول مركب من شيئين حيث قال  
 وبرهانه انه لو لم يكن قديماً لكان حادثاً ولو كان حادثاً لا افتقر  
 الى محدث وينبغي لو لم يكن قديماً لا افتقر الى محدث وقولنا المم تقدم  
 ان كل الحد ليدل الكبرى وعليه فيكون المم ذكر الصغرى وحذفه  
 الكبرى والنتيجة وزيل ما بقوله فيفتقر الى محدث وهذا وجه  
 سهل ويحتمل كما هو المتبادر ان يكون برهاننا استثنائياً وتوهم  
 لو لم يكن قديماً لكان حادثاً اذ لا واسطة بينهما لكن كونه حادثاً  
 محال فينبط اللارم وهو لم يكن قديماً واذا بطل البرهان قديماً ثبت كونه قديماً  
 وهو المطلوب فحذف المم الاستثنائية استغناء عنها بدليلها  
 وهو قوله فيفتقر الى محدث او حذف الاستثنائية كالنتيجة  
 ايضا والتقدير لكن افتقاره الى محدث محال ينبغي كونه حادثاً  
 محال وقوله ويلزم الدور الى دليل هذا الاستثنائية المحذوفة  
 يحتمل تقديره استثنائي كالذي قبله بان يقال لو افتقر الى محدث  
 يلزم الدور والتسلسل ويحتمل محالان فاستحال الافتقار ويحتمل  
 تقديراً اقتربنا بان يقال الافتقار الى محدث يلزمه الدور والتسلسل  
 والدور والتسلسل والدور والتسلسل محال والافتقار يلزم محال  
 والاسهل في ترتيب اللوارم ان يقول لو لم يكن قديماً لكان حادثاً  
 ولو كان حادثاً لا افتقر الى محدث ولو افتقر الى محدث لا افتقر محدثه  
 الى محدث ايضا لا نقاد المماثلة بينهما ولو افتقر الى محدث  
 الى محدث لم يمتد الدور واما التسلسل وكل منهما محال وما اذني الى  
 المحال وهو الحدوث محال واذا استحال الحدوث ثبت القدم وهو

لا يفتقر الى محدث  
 حرام والحق  
 في القول ان  
 لا