وبان ادغام المنقول اليه فيما بعد الهمزة يعدل عن القياس لانه حذفها فهي في تقدير الثبوت واجيب بان نقل الحركة الى ما قبلها وتسكين المنقول اليه لاجل تخفيف الكلمة بالادغام مغتفر والا كانت عوضا عن الهمزة صارت بمنزلتها فهي كالجزء مع انها كالجزء بعدها ولعله يجعل عوضا ولا مانع من جعل الادغام مع تقدير ثبوت الفاصل بين المثلين من خواص هذا الاسم الشريف وقيل حذفت الهمزة على غير قياس اذ حذفها القياسي بعد نقل حركتها واختاره السيد الجرجاني قال بدليل لزوم الادغام لان المحذوف اعتباطا كالملفوظ به فالتي المثلان بخلاف المحذوف لعلة تصريفية فكالثابت وقد علمت جوابه وقيل بل حذفت قياسا لانه اجتمع همزتان بينهما ساكن وهو حاجز غير حصين فكانهما التقيا فحذفت الثانية تخفيفا لان النقل حاجزا دغمت اللام في اللام واختاره الرضي لانقل العوض ال من الهمزة لم يصح ان تعال الالهان فيه الجمع بين العوض والمعوض منه لانا نقول الاله بالهمز ليس هو الذي وقع فيه التعويض حتى يمتنع الجمع بين ال والهمزة بل هو اللفظ الذي قبل التعويض واما ما وقع فيه التعويض فالهمز فيه وقيل من وله اذا فزع فاله بمعنى معلوه اليه وقيل من وله اذا طرب فاله بمعنى مالوه به وقيل من وله اذا تحير فاله بمعنى معلوه فيه واصله على هذه الثلاثة ولاه كفعال قلبت واوه همزة كقولهم اعاء واشاح في وعاء ووشاح وادخلت ال بعد حذف الهمزة او قبله على ما مر وضعف كونه منقولا بكثرة الكلفة عليه وتجمع على الهة اذ لو كان اصله ولاها لجمع على اولة لان التكسير يرد الحروف المنقلبة الى اصولها قيل وبابه لو كانت الهمزة منقلبة عن الواو لجاز النطق بها كما قالوا

قالوا اعاء ووشاح وارجح الاقوال انه من اله اذا عبد واصله اله كفعال والذي رجحه على غيره كما قاله السعد التفتازاني كثرة دوران الاله في الكلام واستعماله في المعبود بحق واطلاقه على الله تعالى فان قلت صرح جماعة ان اصل الله اله منكرا وقد قال في الكشاف والله اصله الاله قلت ال في كلامه من الحكاية لا من المحكي للوفاق على زيادتها على اصله كما في الكشف زاده الا انه ادخل ال في خبر المبتدا افادة للحصر كما في زيد الامير اشارة الى عدم ارتضائه كون اصله غير ذلك ومن الغرايب ما قيل اصله ها ضمير زيد عليه لام الجر فصار له اي الكل له فادخل عليه ال وادغم وفخم واشبعت فتحة اللام الثانية فان قلت الراجح ان اما منه المصدر لا الفعل فلم جعل في الاوجه السابقة الفعل قلت ما سبق على تقدير مضاف اي من مصدر كذا وانما ذكروا الفعل الماضي لحكمه هي التنبيه على الحروف المعتبرة في الاشتقاق وهي الموجودة في الماضي لا الموجودة في المصدر اذ كثير من المصادر كالخروج والقعود والمعرفة والدوران يشتمل على حروف لا تعتبر فيه وهذا تحقيق نفيس نبه عليه السيد الجرجاني في حواشي الكشاف فان قلت هل يقصد بلفظ الله حال اطلاقه عليه تعالى دلالته على معنى العبودية والتعزز ونحو ذلك مما مر قلت قال السيد في حواشي الكشاف جرى على لا يقصد به الا الذات اصالة وذلك المعنى مرجح للتسمية فان قصد كان تبعا اه قال الشمني وفيه وفي قولهم على لذاته المخصوص تنبيه على انه لم يعتبر قيد الصفة وبه صرح الشيخ ابو الحسن الاشعري وغيره من المتقدمين والمتاخرين فالمسمى الذات فقط ومنه صدر المتاخرين الفاضل الشيرازي

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)