الشرع في المنع عنها فنهم والحاصل ان الخبث المقتضي للحرمة ما ثبت كونه خبيثا في طباع
العرب في الجاهلية والرفاهية كما قدمناه وابرة النفوس كخبث الكلب وخبث لحم الخنزير
وخبث الخمر واما ما تستكرهه وتستخبثه نفوس بعض الناس او كل الناس الآن
ممن لا ثقة بنفوسهم في مخالطتهم ليلا ونهارا لا اهل النفوس السافلة والطباع الدنية
والاخلاق الرذيلة من الوشاة وغيرهم المختلطين بالاعاجم في الافعال بينهم والموادة بل
آبائهم واجدادهم كذلك ظلهم بحيث تغيرت منهم الفطر السليمة والسلائق المستقيمة
كما هو الشاهد المعروف عن البدوية فلا اعتبار في الشريعة بذلك الاستكراه ولا اعتماد بذلك
الاستخباث ولا تاثير له في تغيير مباح عن اباحته اصلا ولا يجوز لهم ان يحكموا بمقتضى ذلك في
لا يلزمهم من جهتهم بالتحريم بل ولا بالكراهة التنزيهية بل ولا بخلاف الاولى باجماع المجتهد
ين كلهم وذلك لان الكراهة التنزيهية وخلاف الاولى في الاوضاع الشرعية المستنبطة
عند الائمة المجتهدين من ادلة الكتاب والسنة والاجماع لا في مجرد الاستكراه النفساني
والاستخباث الطبع والتقبيح العقلي وما حكموا بالتحريم في شيء او بالكراهة او خلاف
الاولى او بسبب استخباث نفوسهم لذلك الشيء وتقبيحهم له بحسب مزاجهم كانوا عما
بدين هو ابهم معرضين احكام ربهم فلا يجوز اتباعهم في شيء من ذلك وقال النخعي الغرر
رحمه الله تعالى في كتابه حسن التنبيه في اخلاق اليهود والنصارى تحليل الخمر والربا
بجرد الراي من غير دليل واتباع الاكابر في ذلك قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا ادخلوا في
كافة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا ارباب
با بامن دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون وفي لا يتخذ بعضنا بعضا ارباب
الربا باي لا يتبعه في تحليل شيء او تحريم لا بدليل شرعي وقال الله تعالى اتخذوا احبارهم

ورهبانهم ارباب من دون الله روى الترمذي وحسنه عن عدي بن حاتم رضي الله عنه قال
اتيت النبي صلى الله عليه وسلم وفي عنقي صليب من ذهب فقال يا عدي اطرح عنك هذا الوثن
قال وسمعته يقرأ في براءة اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباب من دون الله قال اما
انهم لم يكونوا يعبدونهم ولكنهم اذا احلوا لهم شيئا استحلوه واذا حرموا عليهم شيئا
حرموه وقال قلت لابي العالية كيف كانت تلك الربوبية في بني اسرائيل قال كانت الربو
بية انهم وجدوا في كتاب الله عز وجل ما امروا به ونهوا عنه فقالوا لن نسبق احبارنا في
شيء امرونا به فيمتثلونا عنه انتهى هنا واستفتحى الرجال ونبذوا كتاب الله وراء ظهو
رهم وقال علي بن ابي طلحة رضي الله عنه وجل اذهب الريح الا الملوك واحبارهم ورهبا
نهم وفي الآية المتقدمة دليل على بطلان الاستحسان الذي ذهب اليه بعض الحنفية
دليل شرعي وفيها رد على الروافض القائلين بوجوب اتباع الامام في كل ما يقوله من غير
بيان مستند شرعي وبان له ان يحل ما حرمه الله تعالى من غير بيان بين دليله من غير عناد وبهذا
والادلة على بطلانه كثيرة ومن الادلة الفاسدة التي استدل بعضهم على حرمة [illegible] اسما
النتن تحوله تحت قوله تعالى ويحرم عليهم الخبائث باعتبار ان الالف واللام للجنس فيدخل
فيه كل خبيث وفي جعل ذكر النتن ولعل هذا المستدل لجعل ما تقرر هنا ثابت عنده ان
النتن خبيث بلا شبهة وتحقق ذلك بالشم ولم يقف فيه ضابطة اصلا وقد عرفت ما
قررناه هناك في الخبث الشرعي وكان مقتضى طبيعة ومزاجه غيره فاوصله الى ذلك ووافقه
على هذا اصالة في الحاكمين بالحرمة بالرائحة وعقولهم حيث قال اما قال ولو جاز بناء فيما ترجم
واثبات الخبث المعتبر شرعا على مسلكه هذا وقلنا النتن خبيث في من لم ادخله تحت
عموم الآية في حكم التحريم وفي اصول مذهبه ان كان نافيا ان العام غير قطعي في معناه لانه ما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)