بتردده في تطرق الكذب الى ذلك النبي وهنا كر على ان التردد
يجوز الخطأ عليهم في اجتهادهم قول بعيد مهجور فلا يلتفت
اليه وعلى التنزل فقوله ان كان صدقا يفيد كما تقرر على
تردده في الكذب وهو غير الخطأ لان الخطأ هو ذكر خلاف الواقع
مع عدم التعمد بخلاف الكذب فانه يدل شرعا على الاخبار
بخلاف الواقع تعمدا فينتج الكذب بذلك وان قلنا بمنه القول
البعيد المحوج لان قوله ان كان صدقا لا يتأتى بناؤه عليه
لما تقرر والله اعلم **ومنها** قوله لا ادري اكان النبي صلى
الله عليه وسلم امضى ام جبانا او قال انه جبان او صفر عضوا
من اعضائه على طريق الاهانة كذا اقراه واعترضاه
الحليمي صرح بخلاف ذلك في الاول حيث قال من امن به
صلى الله عليه وسلم وقال لا ادري اكان بطل ام ملكا ام جبانا
لم يضره ذلك ان كان لم يسمع شيئا من اخباره صلى الله
عليه وسلم سوى انه رسول الله صلى الله عليه وسلم كما لو لم
يعلم انه كان شابا او شيخا طويلا او قصيرا عربيا او اعجميا
لان شيئا من ذلك لا ينافي الرسالة لامكان اجتماعها بخلاف
من قال امنت بالله ولا ادري اهو جسم ام لا لان الجسم
لا يمكن ان يكون الها انتهى وفي امالي الشيخ عز الدين عن ابي حنيفة
انه من قال اومن بالنبي صلى الله عليه وسلم واشك في انه المدفون
بالمدينة وانه الذي نشأ بمكة او ومن يأتي الى البيت واشك
في انه البيت الذي بمكة لم يكن كافرا في جميع ذلك قال الشيخ

والحق

والحق التفصيل فنكفره في البيت دون ما عداه وذلك لانه لا يكون
كافرا الا اعلم انه من الدين بالضرورة لا بما علم سوى كونه من الدين
اذا **وكون** النبي صلى الله عليه وسلم مدفونا بالمدينة ونشأ
بمكة امر معلوم بالضرورة ولكنه ليس من الدين لانا لم نتعبد
به فيكون جاحده كجاحد بغداد ومصر فانه يكون كاذبا لا كافرا
واما البيت فلان الامة اجمعت على التكليف بعين هذا
البيت ومتعلقه من الدين لانه اما شرط في الحج او ركن فيه
وايا ما كان يكون من الدين فجاحده يكون جاحدا لما علم من
الدين بالضرورة فيكون كافرا انتهى وسيأتي عن الروضة عن
القاضي عياض ما يرد كلامه كما ستعلمه وجزم بعض
المتأخرين بتكفير من اعترف بوجوب الحج ولكن قال لا ادري
اين مكة ولا اين الكعبة ولا اين البلد الذي يستقبلونه
الناس ويحجونه هل هي البلدة التي حجها رسول الله صلى
الله عليه وسلم ووصف الله تعالى في كتابه لانه مكذب الا ان
يكون هذا الشخص قريب العهد بالاسلام ولم تتواتر بعد
عنده قال ولسنا نكفره لانكاره التواتر فانه لو انكر بعض
غزوات النبي صلى الله عليه وسلم او نكاحه بنت سيدنا
عمر او وجود ابي بكر وخلافته لم يلزم منه كفر لانه ليس مكذبا
باصل من اصول الدين يجب التصديق به بخلاف الحج والصلاة
واركان الاسلام انتهى **وانت خبير** بما قدمناه ان قول الحليمي ان كان
لم يسمع شيئا من اخباره صلى الله عليه وسلم وما يأتي ثم

على من شك في عدم الاصول
صلى الله عليه وسلم