توافقه او تخالفه فمن مسايل الفصل الاول المتفق
عليه عندنا انه كفر في زعمه لمن تلفظ بلفظ الكفر بكفر وان لم
يعتقده انه كفر ولا يعذر بالجهل وكذا كل من ضحك عليه او استخفه
او رضي به بكفر انيته واطلاقه الكفر حينئذ مع الجهل وعدم العذر
به بعيد وعندنا اذا كان بعيد الدار عن المسلمين بحيث لم يبلغه
التقصير في ترك المجيء الى دارهم للتعلم او كان قريب العهد بالاسلام
يعذر بجهله فيعرف الصواب فلم يرجع الى ما قاله بعد ذلك كفر
وكذا يقال فيمن استحسن ذلك او رضي به قال وعندي في لفظ
الكفر حبط عمله ويقع الفرقة بين الزوجين ويجدد النكاح
برضى الزوجة ان كان الكفر من الزوج وان كان من الزوجة
تجبر على النكاح وهذا بعد تجديد الايمان والتبرء من لفظ الكفر
حتى ان من اتى بالشهادة عادة ولم يرجع عما قاله لم يرتفع الكفر عنه
ويكون وطؤه زنا وولده ولد الزنا وعند الشافعي رضي الله تعالى
عنه لو مات على الكفر حبط عمله ولو ندم وجدد الايمان لم يحبط
عمله ولا يلزمه تجديد النكاح ولو صلى صلاة الوقت ثم اسلم لم
يقضها وعندنا يقضيها وكذا الحج فلو اتى بكلمة فيها شك على لسانه
كلمة الكفر بلا قصده لا يكفر انيته وما ذكره من الخلاف في احباط
العمل عندنا وعندهم محله في قضاء ما سبق زمن الردة فصدهم
تجب وعندنا لا تجب لقوله تعالى ومن يرتدد منكم عن دينه
فيمت وهو كافر فاولئك حبطت اعمالهم في الدنيا والاخرة فقيد
الاحباط بالموت على الردة وبه تقيد احباط العمل بالردة في الاية

فصل حبط ثواب اعمال بالردة

الاخرى

الاخرى وهي قوله تعالى ومن يكفر بالايمان فقد حبط عمله وهو في
الاخرة من الخاسرين للقاعدة الاصولية اذ المطلق يحمل على
المقيد للتقييد بالموت على الردة في الاية الاولى انما هو
لاجل قوله ولئك اصحاب النار هم فيها خالدون لانا نقول
كونه قيدا في احباط العمل محقق واما جعله قيدا لما بعده
فهو محتمل فاخذنا بالمحقق وتركنا المحتمل على ان الاية الثانية
فيها التصريح بالتقييد بالموت من جملة ان الحكم على من كفر بالايمان
بانه حبط عمله وبانه في الاخرة من الخاسرين وهذا مستلزم
لموته على الكفر اذ لو اسلم وما سلم لم نقل في حقه انه في الاخرة
من الخاسرين وانما قيدنا بذلك للتكافؤ فقط كما يشهد له
استقراء النصوص وعند اي خلافه فعليه البيان اما
بالنسبة لثواب اعماله التي سبقت الردة فانه يحبط اتفاقا
منا ومنهم اما عندهم فواضح لانه اذا اوجب القضاء صارت
تلك العبادات كانها لم تفعل واما عندنا فلذلك كما نص عليه
الشافعي في الام وفرق على طريقته بين عدم وجوب القضاء
واحباط الثواب بان لمحظ وجوبه عدم الفصل بالكلية او وقوعه
مع عدم الاجزاء والاضي هنا هذين هنا لان الفرض ان حال
اسلامه فعل الواجبات بشروطها في وقتها مجزية فلا يجب
قضاؤها الا بنص صحيح صريح في ذلك وقد علمت ان الاية
المقيدة ناصة على خلافه واما لمحظ الثواب فنقول
بمعنى الاثابة وبالردة يتبين انه لا يثاب لانه وجدت منه

Copyright © King Saud University