

من بلغ مرتبة الاجتهاد **تنبية** فان ينبغي للمفتي ان يحيط في التفسير
ما احسنه لعظم خطره وغبلة عدم قصد سب من العدم وما لا يتينا
على ذلك قدما وحديثا خلافا لجملة ائمة احنفية فانهم توسعوا في الحكم بمكفرات
كثير مع قبولها السابق بل مع تبادره منها ثم رتبوا الزكوى فادعا
توسع به احنفية ان غالبه في كتب الفناوي نقلها عن مشايخهم
وكانه المورعون من مشايخ ائمة احنفية يكرهون الكفرها ويحذرون
ويقولون هو الايجاز في تقليدكم لانهم غير معروفين بالاجتهاد ولا يخرجوا
على اصل او حنفية لان خلافا عقيدته اذ منها ينزعا اصلا حقيقيا
هي الايمان فلا يرتفعه الا بيقين فليست به لهذا ويجوز ما يتبادر الي
التكفير في هذه المسائل منها ومنهم فيجاء عليه ان يكفر لانه كثر مسلم
التي مخلصا ل بعض المحققين منا ومنهم وهو كلام نفيس وقد في
ابوزرعة من تحقق للمناجيزين فمن قبل له الهجاء في الله تعالى هجاء
لان الله بانه لا يكفر ان اراد الالف سب او هجاء به تعالى وان لم يكن ذلك
ظاهر اللفظ حقا للدم بحسب الامكان لاسيما ان لم يعرف قائله
بعقيدة سيئة لكن يوجب على اطلاق لسناعة ظاهره **تنبية**
ثالث قال الهزالي ما نعلم ان لمع الله حاله لا استقر عن بعض الصلاة
او تحريم مشرب احمس وجب قتله وان كان في الحكم بخلوه في النار
نظروا قتل من افضل من قتل حايته كان لان ضرره اكثر اضرارا
نظروا في خلقه لانه مرتد لا يستحل له ما حلت بحرمته او تقديسه
وجوب ما علم وجوبه ضرورة فيها ومنه من ختم في الاقوال
خلقوه انتهى ابن عثرون **تنبية** وهو وقع في حيزه الواقعية

السيد

السيد في شرحه ما حاصله ان السجدة في التمسك من صدق بما جابه
البيوت كما اجازتم وحده كونه كما بان به على عدم التصديق ظاهر
وتحريم الحكم بالظاهر ولذا امكن عدم ايمانه لان السجدة في غير محل
في حقيقة الايمان حتى لو علم انه يسجد لها على سبيل التضرع واعتقاد
الالهية بل يسجد لها وقوله من المؤمنين باليهان الحكم بكفره فيما بينه
وبين الله تعالى وانما اجري عليه حكم الكفر في الظاهر ثم قال احصا
حاصله ايضا للذي مر على تفسير الكفر بانه عدم تصديق الرسول
في بعض مجاهبه ضرورة تكفير عن ليس الفجار بخيار الالهة صدق
في الكل وذلك لاننا جعلنا الظن الصادق عنه باختياره علامة على
الكفر اعم بنا هنا على ان ذكر اللبس وقد حكمنا عليه بانه كافر في
صدق حتى لو علم انه سجد لالا اعتقاد حقيقة الكفر بل حكم بكفره
فيما بينه وبين الله تعالى كما مر في سبب السجدة التي وهو من غير
ما اعتمده او لا ان الايمان التصديق فقط حتى حكمنا على طائفة
انه التصديق مع الكليات فعلى الازدواج ما ذكره انه لا كفر
بشيء السجدة للتمسك بالامر عن الشارح ان عدم السجود لله
ليس دأخلا في حقيقة الايمان وكما حصل ان الايمان على هذه
الطريقة التي هي طريقة المتكلمين له حينئذ ان الحجاة
في الاخرة ومنس ظها التصديق فقط واجرا احكام الدنيا
وعاطفها النطق بالسماة تنوع مع عدم السجود لله ولو
المصحف بقا ذرة وعين ذكر من الصور التي جعلت الفتى بايمانها
كفر في النطق غير التحلل في حقيقة الايمان وانما هو بشرط