

مجرد اللفظ والعبارة على التخصيص اي التباعد عنه
 والتخلص منه كقولنا بعد صحة اطلاق المجموع
 هنا على ارادة المتناهي وهو الامور التي لها صور
 متناهية والقول بصحته على ارادة غير المتناهي
 وهو المكنات المتسلسلة المترابطة بحسب
 لا يخرج عنها واحد منها او **ورد** من قبل الفلا تسمية
ايضا على ابطال التسلسل بحدوث المجموع كما في شرح
السيد على الموافق بلغظه ان الاتحاد المكنة المتسلسلة
 الى غير النهاية اذا كانت متعاقبة لم يكن لها مجموع موجود
 في شئ من الازمنة ومحصله ان **السلسلة المتناهية**
قبة اي الموجودة افرادها بعضها عقب بعض كالخارج
 الفلكية **تخص في الوجود** في من ما فليس ثم هبة
 محتمة يقال لها مجموع يحكم بحدوثه ويحتاج لوث
واجيب عن هذا الايراد **انه** اي كلامنا في الفعل
 الموثرة كما صرح به بذلك في شرح الموافق وهو
مسي على القول بوجوب اجتماع العلة والمعلول
 قال في الموافق وشرحه بحيث ان تكون موجودة
 مع المعلوم اي في زمان وجوده والا اي وان لم يجب
 ذلك بل جاز في وجود المعلوم في زمان ولم توجد
 العلة في ذلك الزمان بل قبله فقد اترق اي جاز
 اترق اي فلان عند وجود العلة لا معلول وعند
 وجود المعلوم لا علة فليس وجوده لوجودها فله
 عليه بينهما فان قيل **رح** ما معني قولهم العلة متقدمة

بلح ضا فانه

على

على المعلوم قلنا كما قالوا معني تقدم العلة على معلولها
 فهو ان العقل يحزم بان ما لم يتم لهما وجود في نفسها
 لم توجد غيرهما فهذا الترتيب العقلي المستحق بالثبات
 بالتقدم الذاتي وهو الصحيح لقولنا كانت العلة
 فكان المعلوم من غير عكس فان احدا لا يستل في انه
 يصح ان يقال تحركت اليد فتحركت الخاتم ولا يصح ان
 يقال تحركت الخاتم فتحركت اليد فالضرورة هناك
 معني يصح ترتيب المعلوم على العلة ومعني من عكسه
 انتمي فثباته كان يتوهم من دفع الايرادين المتقدمين
 تمام الاليل استندرك **بمعنى** **يرد علينا كما في شرح مقاصد**
السيد ان وجوده نسبة الجمعية امر اعتباري لانها
درة له في الخارج على وجوده ان الاتحاد فيكون علة المجموع
 نفسه بمعنى يلقى في وجوده **متر في كل واحد** من غير
 حاجة الى امر خارج عنه بان يكون الثاني علة للاول
 والثالث للثاني وهكذا اقل واحد من الاتحاد علة
 منها وتمام لكن المجموع الماحض على هذا الوجه غير الافراد
 لم يمتد الى علة خارجة عن عدل الافراد ولا امتناع في
 تقبل الشئ بنفسه على هذا الوجه ولا يمتنع ان
 هذا الايراد صحت على ان المراد بالمجموع العينية الالهية
 عليه لكن في تم الموافق ان المجموع معني احدهما المركب
 من العينية ومعروضا فيصير مرادها واحدا فليس
 مرادها لانه ليس من وجوده ولا يمكن الوجود ايم لان
 العينية الواحدة بية العارضة في العقل امر اعتباري

ذهبي