من غير كتابة في صدر الكتاب اذ لا بد للحديث على وجوب
كتابة وانما يدل على وجوب مطلق الابتداء بالحمد فصل ان كنت
معرفا فاعلم ان التعريف تصوير محض في الذهن فلا يتعلق
به منع ولا معارضة الا انه يشترط لصحته شرائط منها المساواة
ومنها الجلاء والوضوح منه فلذلك ان يبطله بانه غير جامع لافراده
المعرف او غير مانع عن اغياره وكل تعريف هذا باطل اوجه مستلزم للدور
او التسلسل وبيانه ما ذكر للمعرف في المؤنة والجهالة وهكذا وان
ناقض التعريف مستدل بوجهه مانع فلك ان تمنع عدم الجمع او المنع
او بطلان التعريف الغير الجامع او الغير المانع بناء على ان المساواة
ليس بشرط عند المتقدمين وان تمنع استلزام الدور والتسلسل
او بطلانهما بناء على ان الدور المعي او التسلسل في الامور الاعتبارية ليسا
بمحالين وان تمنع المساواة في المؤنة والجهالة بناء على ان الخفاء
والوضوح مما يختلف بحسب الاذهان كان يقول السائل تعريف
كل من المنع والنقض والمعارضة فاسد لان تعريف المنع غير صادق
على منع الدعوى الغير الدليل وان تعريف النقض غير صادق على نقضه
وكذا تعريف المعارضة غير صادق على معارضة التقديرية مع ان
كلا منهما من افراد موضوعاتها وكل تعريف هذا شأنه فاسد فيمنع

اب ابن زمان واحده موجوده ابن دنيا به كذوه ابنه ليه حاصل اولور دوزرو كمي ديد يكدي غ بودير وقس هكذا

مذكوران

كون

كون كل منهما من افراد المعرف مجردا او مستندا بان اطلاق المنع والنقض
والمعارضة عليهما مجاز كما عرفت والتعريفات للمعاني الحقيقية فاعلم
ان التعريف والتقسيم الاستقرائي لا ينقضان الا بفقدان الافراد محققة في
نفس الامر واما الايحاث الواردة على الدعوى الضمنية في التعريفات
كان يقال لانم انه فصل او جنس وهكذا فداخلة فيما سبق فصل ان كنت
قاسما فتقسيمك اما عقلي او التصحيح الذي يحكم العقل بمجرد تصور
اقسامه بانحصار التقسيم فيها كتقسيم المفهوم الى الموجود والمعدوم والجوهر والعرض وتقسيم العدد الى الزوج والفرد
واما تقسيم استقرائي كتقسيم السند الى الاقسام الاربعة فان العقل وهو الذي لا يكاد يصح
يجوز ان يكون السند مبانيا ايضا لكن لم يوجد ذلك كما قيل وكل منهما امر حقيقي او استقراء
اما حقيقي وهو الذي لم يتصادق اقسامه في شيء واحد ولو باعتبارات
وحيثيات مختلفة مثاله من العقلي ما تقدم ومن الاستقرائي تقسيم العنصر
الى الاقسام الاربعة واما تقسيم اعتباري وهو التقسيم المتصادق الى
الاقسام لكن باعتبارات مثاله من العقلي تقسيم الكلمة الى الاقسام
الثلثة ان اكتفي في تعريف الحرف بما لا يدل على معنى مستقل في نفسه ومن
الاستقرائي تقسيمها اليها ايضا ان زيدا في تعريفه كونه آلة بملاحظة
الغير فان لفظ زيد يكون حرفا واسما باعتبارين ولا تعين وكذا لفظ على
يكون حرفا وفعلا باعتبارهما وكذا لفظ ينصر وكذا سائر الافعال فانها

Copyright © King Saud University