

لعدم اختلاف قول التلغ والاوليان بقول اضربت اقولهم

الى الثالثة حتى يتبع قولهم ولتقرض لها بقى ثلث فوايد مدنية

لا استعارة والثانية سويد
بفريضة اخرى ايجمول ذلكها فريضة اخرى وكافة تستخدم او صلح
اي لفظ الزيل او صلح

والاظهار التبريل بعد التلغ في اللغة لبيان ان اهل يجب

ان يكون الشبه في الاستعارة بالكناية مذكورا بلهظ اي بلفظ

الموضوع لام لا الفريضة الاولى ذهب التلغ يريد من تقدم

التكاي وهو في اللغة كل من تقدمك من اياك وافاريت وكانت

يسمى اهل العلم الماضية سلفا لانهم ابا التعليم الى ان المتعار

بالكناية لفظ التسمية المستعار للشبه في اليق والبر زلاية يدوم

لا يمين غير تقدم في نظم الكلام وذكر الالام قريبة على حقه من عرض

الكلام ولا يدق فيه عند من شاهد لاشارة الالاماني الفريضة وصدق

على استمرارية التسمية وهكذا الذهب الثالث الذي جعلها التسمية للضمي

في انفس المدلول عليه بذكر الالام التسمية على جعل التسمية عرضيا

لا مقدرا في نظم الكلام ووجه تسميتها الاستعارة بالكناية او مكنية

اي استعارة مكنية لان الاسم هو الجرم لا مجرد المكنية بل هو لانها

استعارة بالعلمي للفظ او متلبس بالكناية بمعنى الالام اي الحفاي

ولكن لا يتجاوز الالام فانهم ومن وجوه في وجه هذا مذهب ان الاستعا

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

في وجه التسمية

ع اقرب الى العبط لان كلما هو لفظا الشبه المستعار في الشبه وكفي

شاهد لفظ انه الصاحب الكائن في شؤركا انه ولا يخفى ان ما سبق

يسند كونه المختار فالاول بعوله وهو المختار التعريف ويمكن ان يعبر

تركه التعريف بانه المعاني المختار الجوهري في التعريف بصفاته المختار

بناء على الدليل وكثير من كلام التكاى عميل لان مذهبه حتى ذهب

ان في التحقق في سر في التحقق الى ان مذهبه هذا ومرت في عبارات

الاشية عن ذلك عن ظاهرها ظلك الحق ان عبارات اظهر في كون

مذهبه ما هو المشهور من مذهبه فلذا قال الفريضة الثانية شعر

ط كلام التكاى بانها اي الاستعارة بالكناية لفظا المتبلسوق

في المشبه بادعاء انه اي المشبه اي عين المشبه ولا حقا في

ان تسميتها استعارة بالكناية او مكنية بعينه ظاهرة واي سلم ظهور

ويكونها استعارة واختار ورد التسمية اليها جعل ترتيبها استعارة

بالكناية وجعلها اي جعل التسمية اي ما جعل القوم بصفة ترتيبها

على عكس ما ذكره القوم في مثل نطق الحزن ان نطق استعارة

لذلك والحال قريبة ويرد عين الالام ومن الوجه وان لفظ التسمية

لم يستعمل لافي معناها فلا يكون استعارة اذ الاستعارة عند

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

منطق في بيان وهذا مرد على نفس تغير الاستعارة بالكناية و

اي تلك الاستعارة بالكناية

اي معنى الثاني صحيحا

اي عند السطالي

اي سودا كان مكنية او معر حرة حقيقة او
اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب
قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر

اي حجة عليه بخلاف سائر الماذهب

قال في التسمية عندهم حقيقة دائما سراسر