

ليس فيه شيء عن النبي صلى الله عليه وسلم وقال في
 الروضة لا اصل له ولم يذكره السافعي والمجهور وقال
 في شرح المذهب لا اصل له ولا ذكره المتقدم وقال
 في المناهج وجد فت دعاء الاعضاء اذ لا اصل له وقد
 تعقبه صاحب المهمات فقال ليس كذلك بل روي
 من طرق منها عن انس ورواه ابن حبان في تاريخه في
 ترجمة عباد بن صهيب وقد قال ابو داود انه صدق
 قد روي وقال احمد ما كان بصاحب كذب قال الحافظ
 لو لم يقل فيه الا هذا ليشي الحال ولكن بقية ترجمته
 عند ابن حبان كان يروي المناكير عن المشاهير
 حتى يشهد البتدي في هذه الصناعة انها موضوعة
 وساق منها هذا الحديث ولا تاتي بين قوله وقوله
 احمد وروي داود لانه يجمع بانه كان لا ينبغي الكذب
 بل يقع ذلك في روايته من غلطه وعقلته ولهذا
 تركه البخاري والنسائي وابوهازم الرازي وغيرهم
 واطلق عليه ابن معين الكذب وقال زرارة الساجي
 كانت كتبه ملائ من الكذب والراوي له عن عباد
 ضعيف ايضا وقد روي عن علي بن ابي طالب من طرق
 كلها لا تخلو من المتهم بوضع الحديث انتهى وقد اطلق
 المتأخرين

المتأخرين في الاذكار علي موافقة السنوي والاعتراض
 علي النووي في ذلك فقال ابن المغن في تخرجه احاديث
 الوسيط وقال الزركشي في شرح المناهج قال المهم لحر
 حجي فيه شيء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وليس
 كما قال بل رواه ابن حبان في كتاب الضعفاء من حديث
 انس واسناده مقاسم وجمع الحافظ ابن عساكر في
 ذلك جزاء وقال في تخرجه احاديث الشرح الكبير زعم
 النووي ان دعاء الاعضاء باطل لا اصل له وقال في
 كتاب الاذكار وغيره اعلم روي عن بعض السلف ليس
 الامر كذلك فقد روي من حديث انس وعلي بن ابي
 الحديد من فضائل الاعمال يتساهل في تصحيحه وقال
 العراقي في شرحه قوله لا اصل له فيه فقد جمع فيه
 ابن عساكر جزاء واخرجه ابن حبان في تاريخه وهو
 مروى عن السلف فلا باس به وقال الدميري في
 شرحه اعتد زحمله عن حذف دعاء الاعضاء لعدم
 ثبوته وسبقه الي ذلك ابن الصلاح وقد روي من
 طرق عن علي وعنه وجمع الحافظ ابن عساكر فيه
 جزاء وهو مروى عن السلف والحد يث الضعيف
 لعله في فضائل الاعمال وقال العراقي في التلث