

فغير ينكر الناب عن الفاعل ضمير يعود على الوحي وضمير منه علم صلى الله  
عليه وسلم وحال منصوب على الظرف وحتم على جوف سنان اي حال اختلام  
مختم وقيل في مقبره غير هذا مما يطول ذكره ثم ذكر الاستدلال على صحة الوحي  
في النوم وعلى صدق النبي صلى الله عليه وسلم فيما يخبر به عن النبي فقال  
**تبارك الله** اي تعالي وتعالى وتعالى في حق الله تعالى به من يقام من عباده فلا يقبل  
لا حد يسببه ضمير يعود على ختم الله تعالى به من يقام من عباده فلا يقبل  
كونه في نوم كما لا ينكر كونه في يقظة فان فعل الفاعل المختار ولا يتخصص  
بحالة دون اخرى على سبيل الوجوب وتماظم الله تعالي عن اتهام الانبياء  
بالكذب فيما اخطروا به من النبوة على الله تعالي بل الحق اليقين انه **نبي**  
من الانبياء عليهم الصلاة والسلام على احسان غيب **صنعت** على ذلك الاضمار  
يكون نبي لمصنعه قال تعالي وما هو على الغيب بظنين اي يتهم والذي عليه  
اهل الحق ان النبوة كرامة من الله تعالي لمن يشاء انهم يقسمون رحمة ربك  
الله اعلم حيث يجعل رسالته فلا تنال حيا هذه واكتساب خلافا للراعي  
ذلك وهو كفر صريح مبني على اصل الفلاسفة من ان العلة موجب  
مسلولها ان وجد الشر ما وزال المانع وفيه ابطال قاعدة الفاعل المختار  
واجتمعت الامة على عصمة الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين بعد  
الرسالة من تكذيب الكذب في الاحكام والتبليغ عن الله تعالى لان ما ظهر  
على ايديهم من المعجزة دل على صدقهم فلا يجوز عليهم الكذب والافتقار  
مدلول المعجزة واجتمعت ايضا على عصمتهم من التكبير والصفاء الحسية  
واختلق في عصمتهم من الصفات والذم عليهم المحققون عصمتهم منها  
ايضا لان ما موروث بانبا عنهم في كل ما يصدق عنهم من قول او فعل  
وجا حصل ما ذكره فيهم معصومون من الصفات والصفات صلوات الله  
وسلامه عليهم اجمعين فان قيل قوله تعالي عفا الله عنه واليه المرجع  
ما تقدم مدد نيكه ووضعتنا عنك ونزير من يدن على تقدم الذنوب  
فالجواب ان الذنوب فيها مجهول على ترك الاولي كما قيل حسنات سيئات  
المغزيب

المغزيبين وترك الاولي ليس يذنب الا الاولي وما يقابله مشركان فما ابا  
التعل والمغزيب منه تعالي للحد والتحقيق على فعل الاولي واما واقعة  
ادم عليه الصلاة والسلام فيجوز ان يكون قبل نبوته ويدل عليه امران  
احدهما لو كان حال الواقعة نبيا لكان له امة لكن الاتفاق حاصل على  
انه حينئذ لم يكن له امة ثانيا قوله تعالي ثم اجتباه الآية يدل على ان  
الاجتبا وهو الياس خلعة النبوة كان متاخرا عن الواقعة لان كلمة  
ثم للترجيح واذا كان ذلك قبل نبوته فلا محذور وما قول ابراهيم عليه  
الصلاة والسلام هذا اني فقد ذكره على سبيل الرخصة لبيطلة كالواحد  
منا اذا اراد ان يبطل امره فيفرضه ثم يلزمه محالا فكأنه قال لو كان  
ربا لما كان افلا اي منغير الكنه اقل والا فلا يكون المما يدل على ذلك  
قوله لا احب الا فليس واما نظره في العجوم فكانه للاستدلال على حكمته  
الصانع وذلك من اعظم الطاعات ولهذا صرح الله المتكلمين في خلق  
السموات والارض واما يوسف عليه الصلاة والسلام كتم حريمه عند  
بيعه فيجوز ان يكون قبل نبوته وانه استعثر من اخوته بقتله  
لو ظهر ذلك فصر على الرق وكتم الحريم وذلك جائز قبل النبوة واما  
ما صدر من اخوته فاختلق في نبوته ولو سلم فلا نسلم انهم  
انبياء حين فعلوا ذلك واما حية يوسف برئها فبجيلة لا اختيار  
لان الرغبة في الضام كونها في جيلة الرجال وتلك محمودة اذ عدمها  
في الرجال يدل على الفهم وهي نقیصه ولم يكن ذلك اختياريا حتى  
يكون مؤمولا فان الطبيعة بجلبتها اقتضت ذلك اليه فتمتعها  
يوسف عليه الصلاة والسلام وذلك هو البرهان في قوله تعالي لولا  
ان ادرى برهان ربه واما قصة داود عليه الصلاة والسلام وهي  
ان داود طمع في ثروته اخيه ليقبضها فاجابها الله بحصنها فامرسل  
اليه ملكين في سورة مرسلين اختص اليه الخصومة التي ذكرها الله  
تعالى في سورة ص فلم يثبت صحتها لان داود طمع في ثكالي نروجة