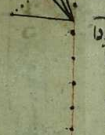
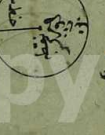
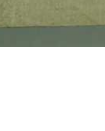
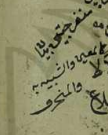
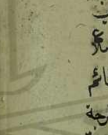
متوازى الاضلاع بحيط بحدّيه الخطّ الا انّه اهل فيما لابدّ منه وهو قائم الزوايا
والغرض حدّيه لا حاجة اليهما على ان الخطين هما الحدّان فلا معنى لاحاطتهما بهما
ويجيء بحدود اخر في مواضع يليق بها ان شاء الله تعالى الاصول الموضوعة لما
فرغ من ذكر بعض الحدود التي وردها اقليدس اراد ان يذكر اصولا موضوعة
ذكرها ايضا اقليدس فقال اقليدس انا ان نصل خطا مستقيما بين كل
نقطتين وذلك بان نفرض بين تينك النقطتين نقطا على سمتهما وان نفرض نقطة
تنطبق على احدى النقطتين وتفهم انها تحركت من تلك النقطة الى الاخرى على
هذه النقطة المفروضة بينهما فسير تلك النقطة خط مستقيم واصل بين تينك
النقطتين وذلك ما اردناه بقولنا ان نصل وان نخرج خطا مستقيما محدودا
اى متناهيا الى حيث شئنا في جهته على الاستقامة كما وقع في التحرير وعبارة
الاصلاح لكتاب اقليدس للحكيم نثر الدين الابهري هكذا يمكن ان نلصق
بطرف كل خط مستقيم خطا مستقيما على الاستقامة والحاصل واحد وذلك
بان نفرض على ذلك الخط نقطة غير نقطة النهاية ثم نفرض نقطا كم شئنا على سمت
النقطتين ونفرض نقطة منطبقة على نقطة النهاية ونتوهم حركة هذه النقطة على
تلك النقط ليحصل ما اردناه وفي الاصلاح نفرض نقطة في الجهة التي فيها طرف
الخط كيفما تفقت ونصل بينها وبين طرف الخط المستقيم فان امكنت
منها زاوية فهو على استقامة وان حدثت نتوهم حركة ذلك الخط ما اردناه وان
نرسم على كل نقطة بان نجعلها مركزا ونبعد شيئا دائرة وذلك بان نفرض على ذلك
البعد من تلك النقطة نقطة ونصل بين النقطتين بخط مستقيم ثم نتوهم حركة
ذلك الخط مع ثبات طرفه الذي نريد ان نجعله مركزا الى ان يعود الى وضعه
الاول فترسم من حركته دائرة اردناها اقول هذا الاطلاق انما يصح ان لو كفى
في تحقيق الخط مجازا اى موضع جواز وفي تخطيصه بتوهم اى بتوهم
التخطيط والخط لتعذر مطابقة التخطيط بالفعل حقيقة المجاز لا سيما فيما

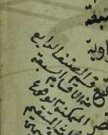


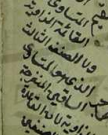


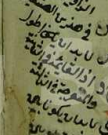












Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)