

وان قال لو وضع اشارة لان كون الموضوعين المتضمنين في قسم الوضع العام للموضوع له الخاص داخل في الوضع العام  
للموضوع الخاص محل نظر لعموم ظاهره وان عليه لا يرتفعه الربعة المقتضى موضوعا لا يتعدى حيث يكون كالمعتاد  
موضوعا له للفظ ولا يشتمل التسمية كذلك بالنسبة الى المركب بل انما يقع من موضوع له والاشارة بل هو  
متفق

٢٩

بمعنا وكذا في التسمية في شخص المعنى تعريض للمزيد في وضع  
صاحبه كلامه في ان الغفلة عن المقصود على ان الثالث  
ايضا يشارك الثالث في اعتبار الالهام والتعرض له  
مزيد في وضع صاحبه بالتعرض للاول ذلك التعرض دون  
ترجيح بل ارجح في الحاشي الشريفة الشريفة ان كون  
الوضع خاصا والموضوع له عاما مستحيل لان الشخص  
لا يمكن ان يلاحظ به كلياً وقد افيان الدليل لا  
ينطبق على الدعوى لان امتناع ان يلاحظ الكلي  
بالشخص لا يدل على استحالة الوضع الخاص للموضوع  
له العام ان يوضع ان يكون الاخص الذي لو خط به الاعم  
غير شخص على ان الامتناع المذكور متبوع وكيف لا  
قد جردت من كونه كون الاخص معرنا للاعم فلم لا يكون ان  
يكون الشخص مراً في الملاحظة الكلي الا ان يقال بسى  
المتع ليس على العموم والخصوص بل على ان الجن في لا  
استقلاله وتأصله لا يرتبط بالغير ودرية الملاحظة  
للمتعلق لا بد ان تكون مرتبطة به هكذا كلامه ووجوب كون  
المرة مرتبطة بغيره لا يمتنع وقد استفاد ما افيان ايضا  
ان حصر الوضع في الاقسام الاربعة لا يتم لعدم وجود  
وضع المركب من مفردين موضوعين بوضعين مختلفين  
في القسم مثل زيدان وهذا انشائي في شي من الاقسام  
بخلاف المركب من مفردين موضوعين بوضعين في القسم  
بوضعين

الوضع العام  
الوضع الخاص

وكذا كون المراد غير متطابقا لغيره  
لا يرتبط بطرفه ولو ان وضعه  
كون المراد مرتبطة بغيره

لان وضعه في الجملة لا يمتنع وضعه عام  
خصيصا للموضوع له وضعه انما لان  
بشيء واحد وهو ان يكون الوضع  
الوضع العام

١٩٥