

ومعنى ذلك ان يصوم اياما لا يظن بسببها وروى انه عليه السلام كان يواصل ويهني
 عن الرضا ويقول لست كاحدكم الى اظلم عند ربى فيصغى وليستقنى وقال في الاضاح
 لا يات بصوم يوم الجمعة في قولنا في حيفه ومحمد رضى الله عنهما وقال ابو يوسف قد جاء
 حديث في كراهته الا ان يصوم قبله يوما وبعد يوما وفي جامع ابو يوسف انه قال
 كما لو استحبوا صيام ايام البيض وليس بواجب وكان بعضهم يصوم يوم الاثنين ويجتنب
 ولكن بعضهم توقفت الصوم ومن صام يوما واظن يوما حسن قيل انه صوم داود عليه
 السلام **قوله** وان صام فيه اى في يوم النحر **قوله** هذه المسئلة على وجه
 ستة الوجه الاول عدم النية والثاني نية النذر محسب والثالث نية النذر
 ونية ان يقع مبيئا في الوجه الثالث يكون نذرا لان هذا الكلام نذر صفة
 فتعتبر النذر في الوجه الاول بلا نية لكونه حقيقة كلامه وفي الوجه الثاني يقع
 بالطريق الاولى لانه قد نذر بعينه ونفى ان يكون عين مرارا والوجه الرابع
 الصوتية يكون مبيئا بالاجماع لان المبيئ كقوله تعالى منتم اى به الاثر كالمقربان
 عباس رضى الله عنه دخل احم اجته نلله ما غربت الشمس حتى خرج اى فباله وقد عير الخليل
 بدينته ونفى غيره فصار المحتمل هو المراد وانفى غيره حيث فناه والوجه الخامس
 نية النذر والمبيئ في هذه الصورة يكون نذرا وعمينا عند اى حيفه ومحمد رضى الله
 حتى لو لم يعم وجب التقاض باعتبار النذر والكفارة باعتبار المبيئ وعند ابو يوسف
 يكون نذرا والوجه السادس نية المبيئ محسب فعند صام يكون نذرا ومبيئا وعند اى
 ابو يوسف يكون مبيئا لانه ان قوله الله على صوم كما يراه النذر حقيقة لعدم توقفه
 على النية ويراد به المبيئ مجازا لتوقفه على النية فلما كان احدهما مرارا لم يجز ان
 يراد الاخر والا يلزم الجمع بين المحيطة والمجاز بلفظ واحد وهو لا يجوز ولها ما نذر
 بصيغته مبيئ بموجبه وهو لا يجاب فلا يجمع الكسفة والمجاز بلفظ واحد وهذا لان
 اجاب

هذا هو الوجه السادس
 وهو ان يكون النذر
 مبيئا بالاجماع لان
 المبيئ كقوله تعالى
 منتم اى به الاثر
 كالمقربان

اجاب المباح مبيئ تحريم المباح وحرم المباح عين بقوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 احل الله لك الى قوله نذ فرض الله لكم تحلة ايمانكم هكذا اجاب المباح لان اجاب
 المباح تحريم المباح بيانه ان من قال والله لا صوم هذا اليوم يجب عليه صوم ذلك
 اليوم بعد ان كان مباحا وفيه تحريم المباح لان ترك الصوم كان مباحا قبل الاجاب
 فبعد ما حرما فثبت ان اجاب المباح مبيئ فقلنا لا نأني بين المبيئين فتجمعان
قوله الا ان النذر يقتضيه لعينه والمبيئ يقتضيه استثناء من قوله لا يبلغ المقابلة
 تنافي بين المبيئين يعنى لا تنافي بين النذر والمبيئ في ايهما يقتضيان الوجوب وانما
 الفرق بينهما في ان احدهما وهو النذر موجب لعينه ولهذا يقتضى القضاء بترك
 الفعل والاخر وهو المبيئ موجب لغيره ولهذا لا يقتضى القضاء وانما يوجب الكفارة
 لجمعها بين النذر والمبيئ عملا بالدليل او نقول العدل عن الحقيقة الى المجاز يعنى
 في اجاب مانوى لا في استطاق ماعليه والقضاء لم يعتبر نيته في الاستطاق **قوله**
 كما جمعنا بين جهتي التسرع والمعاوضة في الهبة بشرط العوض يعنى ان الهبة بشرط
 العوض تسرع ابتداء ببيع اتها ولها بيع الرجوع قبل القبض اعتبارا بالتسرع وثبتت
 الشفعة بعد القبض اعتبارا بالبيع فلم يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز باختلاف الجهة
 فكذا فيما نحن فيه **قوله** ولو قال الله على صوم هذه السنة افطر يوم الفطر
 ويوم النحر واما التسرع وقضاها لان النذر بالسنة المعينة نذرا مبيئا
 الايام من السنة لما لم تخل عن هذه الايام صارت نذرا السنة المعينة نذرا مبيئا
 النذر بالايام المنهية صحيح عند لان النهى لا يعيد المشروعية وقد حققناه
 قبل هذا **قوله** الا ان المبيئ بكنهه شرط المتابع يعنى نظر الايام المنهية على شرط السابع في النذر
 ويعنيها بعد هذه الايام موصولة بما تحققتا للمتتابع **قوله** لان المتتابع
 اى السنة المتتابعة **قوله** لا تغرى عنها اى عن الايام المذكورة وهي يوم الفطر

هذا هو الوجه السادس
 وهو ان يكون النذر
 مبيئا بالاجماع لان
 المبيئ كقوله تعالى
 منتم اى به الاثر
 كالمقربان