على نفسه وعلى غيره ايضا فيجوز شهادته على غيره بانه انه يتزوج بنفسه ويزوج عبده
واسته فلما ثبت له الولاية ثبتت له الشهادة لانها من باب الولاية وتحقيقه
انه انما لم يكن محروما من الولاية على نفسه لانه يكون محروما من الولاية على غيره لان غيره
اعني المشهود عليه من جنسه لانه لم يخرج من الاسلام بفسقه ولان الفاسق صلح ان
يكون مقلدا فصلح مقلدا وكذا شاهدا بيانه ان الفسق لا يخرجه من ان يكون اهلا للامانة
والتسلطة لان الآية بعد الخلفاء الراشدين فما يخلو واحد منهم عن فسق وفي اشتراط
العدالة فيهم فساد كبير وفتنة عظيمة فلا تشترط فلما صلح الفاسق ان يكون اماما
ثبت كونه مقلدا بكسر اللام حيث يقلد القضاء على الغير فلما صلح اماما كان مقلدا صلح
مقلدا بفتح اللام اعني قاضيا لان تقلد القضاء اما يكون من الامام فلما صلح قاضيا صلح شاهدا
لان القضاء والشهادة من واد واحد فكل من يصلح قاضيا يصلح شاهدا واما اشتراط
العدالة في الشهادة عند الآداء فلغلبة ترجح جانب الصدق على الكذب لان الاسر يحتف
على القاضي ويبني القضاء على الدليل الراجح وهو العدالة وليس كلامنا فيه وانما كلامنا
في الانعقاد وانعقاد النكاح يحصل بالاهلية ولهذا جاز النكاح بشهادة الاب والابن
لكن لا يقضي بشهادتهما عند الجحاد بوجود ما قلنا قوله عليه الصلاة والسلام لا نكاح
الا بشهود من غير شرط العدالة فان قلت الشافعي يتمسك بقوله عليه
الصلاة والسلام لا نكاح الا بولي وشاهدي عدل فما الجواب عنه قلت لم يصح
قوله وشاهدي عدل في كتب الحديث وانما الرواية لا نكاح الا بولي وفيه كلام
ايضا لان رواية ابن جريج عن سليمان بن موسى عن الزهري عن عروة عن عائشة
عن النبي صلى الله عليه وسلم فقال ابن جريج ثم لقيت الزهري فسألته فانكره
فضعفوا هذا الحديث بهذا كذا قال ابو عيسى الترمذي في جامعه ولئن صح الحديث
وصحت الزيادة ايضا نقول ذكر العدل متكلا في موضع الاثبات فيقتضي ان
ما ينطلق عليه اسم العدالة وذلك يحصل بالاسلام لقوله عليه الصلاة والسلام المؤمن
عدول بعضهم على بعض او نقول الشاهدان اضيفا الى فعل من ذلك ان العدل
ليس بصفة للشاهدين لان اضافة الموصوف الى صفته لا تقع على ما عرف في النحو
فلما لم يكن صفة لهما شرط العدالة في الشاهد فيكون معناه فاعلي عدل اي كلمة عدل

وفي

وفي كلمة التوحيد على اقامة الصفة مقام الموصوف المحذوف والفاسق يقول
كلمة التوحيد قوله وهذا لان المحجور ما الولاية على نفسه لاسلامه لا يحجر
على غيره وهو المشهود عليه لانه من جنسه اي لان المشهود عليه من جنس الفاسق
اولان الفاسق من جنس المشهود عليه وكلاهما واحد قوله والمحدود في القذف
من اهل الولاية فيكون من اهل الشهادة تحملا والاشكال هنا ان كل من صلح ان يكون وليا
في النكاح بولاية نفسه صلح ان يكون شاهدا في النكاح والمحدود بهذه المثابة
لانه يتزوج بنفسه ويزوج عبده وامته ايضا فيصلح ان يكون شاهدا ايضا لوجود
ولاية ولانه فاسق كغيره من الفساق ان لم يجب فينعقد النكاح بشهادتهما
قلنا فينعقد بشهادته ايضا غاية ما في الباب ان الشرع اسقط بردّ شهادته جزاء
على قذفه والكلام لنا في الاداء وكلامنا في الانعقاد قوله بحر عيه اي لثنه قوله
كما في شهادة العميان قال شمس الائمة السرخسي ينعقد النكاح بشهادة
الاعمى بالاتفاق اما عندنا فلان الاعمى اما لا يقبل شهادته لانه لا يميز بين المشهود
له والمشهود عليه الا بدليل مشتبه وهو الصوت والنغمة وذلك لا يكون
في حالة الحضور والسماع وعندك ففي حال الاعمى من اهل الشهادة ولهذا
لو قال لوكلاءه وهو بصير ثم عمي يقبل شهادته قوله وابي العاقدين صورته
وقعت الفرقة بين الزوجين ثم تزوجا بحضور ابنيهما لا ينعقد النكاح بشهادتهما
وان لم يقض بها عند الجحاد قوله قال وان تزوج مسلم ذمية بشهادة
ذميين جاز عند ابي حنيفة وابي يوسف رح وقال محمد وزفر رح لا يجوز اي قال
القدوري في مختصره وان تزوج مسلم اليا خره وجه قول محمد وزفر رح ان الشهادة
شرط انعقاد النكاح والنكاح لا ينعقد الا بكلامهما جميعا فاذا انعقد النكاح بشهادة
الذميين يكون شهادتهما على كلام المسلم والذمية جميعا فلا يصح شهادة اهل الذمة
على المسلم فلم ينعقد النكاح بها ووجه قولهما ان اشتراط الشهادة حال انعقاد النكاح
لخلو احد الامرين اما ان يكون لوقوع ملك المتعة عليها بانه لخطر المحل او يكون
لوقوع ملك المهر عليه والثاني منتف فتعين الاول واما قلنا بانتفاء الثاني لان
المهر حال ولا يجب اشتراط الشهادة في لزوم المالكة في البيع فلما ثبت ان اشتراط

آدام