المالية ويشغلها بالمهر وانفقته فلا يكون اكتسابا للمال واما الامة يصح تزويجها من الاب
والوصي والجد والمكاتب والمفاوض والقاضي لانه اكتساب المال بازاء ما ليس بمال فيكون من
باب التبرع اما شريك العنان والمضارب والمأذون لا يملكون تزويج الامة عند ابي حنيفة
ومحمد وقال ابو يوسف يملكون كما فوضوا لان هذا مبادلة المال بالمال بالبيض بالفاء
تحت الاذن بالتجارة وانما ذكرنا هذه المسايل لكثير الفوايد وتتميما للفوايد قوله
فملك تمليكها اي ملك المولى تمليك سافح بضع الامة قوله لان فيه تحصينه اي ان
في الانكاح تحصين العبد عن الزنا الذي هو سبب الهلاك او النقصان وقد بيناه انفا
قوله لانها التحقا بالاحرار نصرفا اي لان المكاتب والمكاتبة التحقا بالاحرار من حيث
الكسب قوله ومن زوج امته ثم قتلها قبل ان يدخل بها زوجها فلا مهر لها عند ابي حنيفة
رضي الله تعالى عنه وقالا عليه المهر لمولاها وهذه معادة من مسايل الجامع الصغير وصورتها
فيما اذا عن ابي يعقوب عن ابي حنيفة في رجل زوج امته ثم قتلها قبل ان يدخل بها زوجها
قال الاصح لها عليه ولا له وقال ابو يوسف ومحمد عليه المهر لمولاها وقوله لا مهر لها قيل يوكد
لا حكم له لان المهر لو وجب لوهب له لا لها فلا حاجة الى نفي المهر لها ويحتمل ان لا يجب لقضاء
دينها ايضا لان ذلك حق المولى يصرف الى دينها بمنزلة بدل رقبتها فاذا بطل في حقه لم
يجب لها كذا قال المحرر الاسلام البزدوي رح وقوله في الكتاب ولا له اي لا مهر للمولى على الزوج
اعلم ان المولى اذا قتل امته قبل دخول الزوج فان كان قبض الصداق يرده على الزوج
وان كان لم يقبضه يسقط عن ذمة الزوج وعندهما لا يسقط شيء منه اما اذا قتلها اجنبي
فلا يسقط بالاتفاق وكذا لا يسقط اذا قتلها المولى بعد دخول الزوج بالاتفاق واذا عجزت
المولى عجز لا يقدر عليها الزوج لا يطالبه بالمهر بالاتفاق واذا ارتدت الامة او الحرة
قبل الدخول يسقط المهر بالاتفاق والحرة اذا قتلت نفسها قبل الدخول لا يسقط
بالاتفاق والامة اذا قتلت نفسها فيه روايتان عن ابي حنيفة في احداهما لا يسقط كالحرة
اذا قتلت نفسها لان المهر لمولاها ولم يوجد منه منع المبدل وفي رواية يسقط كما لو ارتدت
قبل الدخول وجه قوله في المتولد ميت باجله لا اجل له سوى هذا اعلم ذهب الحل
السنة والجماعة فلو مات حتف انفها لا يسقط المهر بل يتقرر بوجود الموكد وهو الموت
فكذا مماثلها الحرة اذا قتلت نفسها وكما اذا قتلها غير مولاها ووجه قول ابي حنيفة

رضي الله عنه ان من له ابدال منع المبدل قبل التسليم فيجازي بمنع البدل كما لو غيبها بمكان
لا يقدر عليها وكما اذا ارتدت الحرة قبل الدخول وكما اذا اتلف العبد المبيع قبل التسليم يسقط
جميع الثمن وذا كله لان القتل وان كان موتا باجل لكنه جعل في حق احكام الدنيا كانه غير الموت
بدليل وجوب القصاص في العمد والكفارة والدية في الخطأ وهنا لا يجب القصاص على
المولى لشبهة انه يجب له لكن على الاثم ولهذا لو ذبح شاة انسان يضمن بخلاف ما اذا
ما تحتف انفها لان منع المبدل لم يوجد وبخلاف ما اذا قتلت الحرة نفسها لان
المهر بعد قتلها نفسها للورثة ولم يوجد منهم منع المبدل وفيه خلاف زفر رح فيما
ومما يقيسان عليه ارادة الحرة قبل الدخول ولنا ان قتلها نفسها هدر في احكام
الدنيا واما تواطريه في الاخرة بخلاف ردتها فانها معتبرة في احكام الدنيا فيسقط المهر
بالردة دون القتل فصار قتلها نفسها كموتها قوله حتف انفها والحتف الموت
جمعه حتوف ليس له فعل يتصرف وانما يضاف الحتف الى الانف اذا مات الشخص بلا
سبب ويقال مات حتف انفه لان الروح يخرج من الانف قوله وهذه اشارة
الى اعتبار قتل المولى امته بموتها حتف انفها فصار اي قتل المولى وله اي لابي حنيفة
فيجازي اي المولى قوله كما ارتدت الحرة اي قبل الدخول والحكم في ارتداد الامة قبل
الدخول والحكم في ارتداد الامة قبل الدخول كذلك وقد بيناه قوله والقتل في حق احكام
الدنيا جعل اتلافا جواب عن قولها ان المقتول ميت باجله قوله فكذا في حق المهر
يعني كما ان القتل جعل اتلافا في حق القصاص والدية فكذا جعل اتلافا جواب عن قولها
في حق المهر وجعلها كذلك غير الموت قوله والجامع ما بيناه اي الجامع بين المقيس وهو
قتل الحرة نفسها وبين المقيس عليه وهو ردة الحرة قبل الدخول وقتل المولى امته ما
بيناه وهو ان من له الحق منع المبدل فيجازي بمنع البدل وقياس زفر رح فيما اذا قتل المولى امته
ان يبقى عما اصل ابي حنيفة لان ابا يوسف ومحمدا لا يذكران اليهما وفي بعض نسخ الهداية
وعن ابي يوسف لا يقولان بسقوط المهر في قتل المولى امته بخلاف قتل
المولى جواب عن قوله ويقتل المولى امته قوله واذا تزوج امة فالاذن لمولاها
في قول ابي يوسف ومحمد رح الاذن اليهما وفي بعض نسخ الهداية وعن
ابي يوسف ومحمد رح الاذن اليهما اي الى الامة المكوحة وهو اصح لان هذه المسئلة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)