

حتى لو قال عنيت به الناصر لا يصدق في القضاء ومنهم من قال بين الصريح والكفاية
حتى لا يعنى من غير النية ثم قال الروابي والاول اصح اقرب لا سلم ان المولى
صريح في ايقاع العتق وهذا ان الصريح مكسوف المراد لفظ المولى مشترك قوله
استعماله في معان في القرآن والشعر ومع استعماله في المعاني بسبيل البدل لا يكون
المراد فلا يكون صريحا فلا بد من النية وقولهم ان المولى لا يستنصر بمولاه عمارة
فلا سلم ذلك بل حصل له الصورة بما ليكه وخدمه والذى لا يحتاج الى الطهين والضمير
صوابه تعالى وحده على اننا نقول لا شك ان الصريح يعقوب الالة والمنكح بصرح
وينادى باعلى صوته الى عنيت الناصر بلفظ المولى وله دلالة على ذلك حقيقة انه
مشترك وهم يقولون دلالة الحال من كلامك تدل على ان المراد من المولى هو العتق
الاسفل ولا يعتبر ارادة الناصر ونحو وهذا غاية الحكايق **قوله**
واما الاول اراد به قوله هذا حوى واراد بالاعلى المعنى بكسر الهمزة وبالسفل العتق
نفع الناء **قوله** وهذا لان المولى لا يستنصر بمولاه اشارة الى قوله تعين اسفل
قوله والعبد نسبة معروف يعنى يعرف تعينا ان العبد لا نسبة بينه
وبين سيده في القرابة فليكون ابن عمه **قوله** فانفق الاول والثاني الى العاصم
وان العم **قوله** والمالث نوع مجاز اراد به المولى في الدين **قوله** والكلام
لحقيقته تعين اسفل سلطنا ان الكلام لحقيقته ازام بين المجاز مرارا اما اذا كان
مرادا فلا سلم على اننا نقول لفظ المولى مشترك وله حقايق لا حصره واحدة فلا
يتعين اسفل مع تصريحه بانه لم يرد به بل اراد به معنى آخر **قوله** فلما بينا
الدليل في قوله هذا حوى **قوله** واما الثاني معطوف على قوله واما الاول
فاراد به الثاني قوله باحولى قوله بهذا اللفظ اى بقوله باحولى **قوله**
وعال زفير يعنى في الثاني اى في قوله باحولى يعنى اذا ذكر المولى بلفظ النداء قال

ح

ص

في حقه

لانه يعصد به الاكرام كقوله ياسيدى **قوله** يا مالكى فانه العتق الصريح اذا
قال ياسيدى او قال يا مالكى اذا لم ينو العتق لا يعنى ولو نوى فغيره ولو نوى
قوله بخلاف ما ذكره اراد به قوله ياسيدى يا مالكى يعنى ليس فيه ما يدل على العتق
فان كلمة لطف واكرام **قوله** ولو قال يا ابنى او يا اخى لم يعنى وهذا لفظ
العتق وى في محضه فانه العتق اذا قال يا ابنى اى فانه يعنى الا اذا
نوى لان النداء لا يرايه ما وضع له اللفظ انما يرايه استعماله المنادى الا اذا
ذكر اللفظ الموضوع للحرية كقوله يا حوى يعنى لان في الموضوع لا يعنى المعنى
ونقار الاجزاء من نوادر ابن رستم عن محمد رحمه الله تعالى لعبده يا حوى او قال
يا ابنى يا حوى او قال يا ابنى او قال يا حوى يعنى او يا حوى او يا حوى او قال
يا ابنى يعنى في جميع ذلك والاصل هنا ان المقصود من النداء هو استحضار المنادى
لكن الاستحضار اذا كان بلفظ حشتميل يكتفى على وصف بقصور اثبات ذلك الوصف
من جهة المنادى كان الاستحضار له بتحقيق ذلك الوصف كقوله يا حوى فاعلم ان اذا
كان حشتملا واداه بقوله يا حوى لا يعنى وتدعى ذلك اذا كان الاستحضار بلفظ حشتميل
على وصف لا يقصور اثبات ذلك الوصف من جهة المنادى كان النداء مجزوا للاعلام
لا تحقق الوصف كقوله يا ابنى المنطلق من مراد العتق لا يكون اى بالمنادى بالنداء
لفظ الابن **قوله** لتعدى لتعدى تحقيق الوصف واداه الوصف البنوة
والاخوة ونحوها من الابوة **قوله** ويرى عن لاجنبه رضى الله عنه شاد
اى انه يعنى بينهما اى في قوله يا ابنى فانه في نية الفتاوى اذا قال لعبده يا ابنى
روى الحسن عن لاجنبه رضى الله عنه انه يعنى **قوله** والاعتقاد على الظاهر
ما ذكره العذرى وهو المذكورة النوادر المنتقى **قوله** ولو قال يا ابن
لا يعنى اى اذا ذكر الابن بالنداء على انه منادى حفره لا يعنى لانه ليس في لفظه ما يدل

يا بنى

على حقه