منه ولا يؤدي عليه لشريكه من ضمان ولا سعايه وقالا يضمن نصف قيمتها لشريكه لان
موسر التسعي في نصف قيمتها ان كان معسرا بخلاف المدبر في هذا كله وكذلك رجل
باع امة حاملا فولدت لاقل من ستة اشهر بعد البيع ثم ماتت الام عند المشتري
فادعى البائع الولد يصح وعلى البائع ان يرد جميع الثمن ولا يحبس بازاء الام شيئا عند
ابي حنيفه وعندهما يحبس حصتها من الثمن وكذلك على هذا الاختلاف رجل غصب
ام ولد رجل فهلكت عنده لم يضمن شيئا عند ابي حنيفه وضمن قيمتها عندهما **قوله**
وهذا لانه التقوم اي وجوب السعايه لم ولد النصراني علامه تقوم ام الولد
قوله غير ان قيمتها ثلث قيمتها قنه على ما قالوا اي على ما قال مشايخنا من ان
ام الولد متقومة عندهما لكن قيمتها ثلث قيمتها اذا كانت لان الغائت منها
منفعتان وهما البيع والسعايه والباقي منفعة واحدة وهي الاستخدام وما شابهه
من الوطء والاجاره وفي المدبر فات سبعه التسع فحسب فكان قسمه كل منها على حسب
ما فات **قوله** والاحراز للتقوم تابع له اي للنسب يعني انها كانت تحرز
للمالية والتقوم قبل الاستيلاد فلما احرز بعد الاستيلاد للنسب كان الاحراز
للتقوم تابعا لانه ظهر ان احرازه كان للنسب فصار كان الاحراز للتقوم لم يوجد اصلا
فلم يتم مضمونا **قوله** ولهذا لا تسعى لغرمائه والوارث ايضاح لكونها محرزة للنسب
لا للتقوم **قوله** وهذا لان السبب فيها متحقق في الحال اشارة الى قوله لانه كما
يعني انها انما لا تسعى لان سبب الحريه متحقق في الحال وهو ثبوت الجزئيه بين
المولى وام الولد بواسطه الولد لانه لما حصل الولد من بينهما بحيث لا يمتاز احدهما
من الآخر صار اصولا له وفروعه كاصولها وفروعها وبالعكس وثبوت الجزئيه
يقتضي ان لا تكون ام الولد قنه متقومه لان ارقاق الجزء حرام فلا تسعى لانتفاء التقوم
منها بخلاف المدبر اذ لم يوجد فيه ما ينفي التقوم لعدم الجزئيه **قوله**

وفي المدبر ينعقد السبب بعد الموت اي سبب الحريه وهذا تناقض من صاحب الهدايه
في كلامه لانه جعل التدبير هنا سببا بعد الموت وجعله في باب التدبير سببا في الحال
ومذهب علمائنا ان التدبير سبب في الحال بخلاف سائر التعليقات فانها ليست
باسباب في الحال عندنا وسيجئ الكلام في ذلك الباب ان شاء الله تعالى **قوله**
واشتاع البيع فيه ليتحقق مقصوده اي مقصود المولى ذكر هذا جوابا لسوال يرد على
ما قال بقوله ينعقد السبب بعد الموت بان يقال اذا كان السبب ينعقد بعد الموت
فلم تلتم باشتاع بيعه فاجاب عنه وقال الاشتاع لتحقق مقصود المولى من التدبير وهو
الحريه وان كان السبب لم ينعقد في الحال فلم يدل على سقوط التقوم
قوله وفي ام ولد النصراني مر بيانها انفا والله اعلم

باب عتق احد العبدين

لما فرغ عن بيان اعتاق بعض عبد واحد شرع في اعتاق احد العبدين لان احدهما
بعض ايضا لكن قدم الاول لكون الواحد متقدما على الاثنين **قوله** ومن كان
له بلتة اعبد دخل عليه اثنان الى اخره وهذه من جوامع الجامع الصغير وصورتها
فيه محمد عن يعقوب عن ابي حنيفه رضي الله عنه في رجل له بلتة اعبد دخل عليه اثنان
منهم فقال احدكما حر ثم جرح احدهما جرح اخر فقال احدكما حر وذلك في حال الصحة
ثم مات قبل البيان عتق نصف الاول وبلته اربع الثاني ونصف الداخل وقال محمد
عتق ربع الداخل فان حال ذلك في المرض كان الثلث بينهم على هذا ثم اعلم ان
العبد الاخير خرج ثميته خارجا والذي لم يجرح ثميته ثابتا والذي دخل ثميته داخلا
فبعد ذلك يقول الخارج عتق منه النصف والثابت عتق منه ثلاثه ارباع بالاتفاق
بيانه ان الايجاب الاول اوجب عتق رقبة دايرة بين الخارج والثابت بحيث يحتمل
ان يراد به هذا وذاك وليس احدهما باولى من الآخر فتنصف بينهما عتق رقبه فاوجب

Copyright © Osmania University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)