

الاول وبطل الكلام الثاني لان المضموم اليه حر ما اذا لم يمت المولى والعبيدا  
 ومن المولى فان عين الحاح بالكلام الاول خيرة الاخوين لان الكلام الثاني صحيح  
 حال على هذا الوجه وان عين النابت تبقى الحاح عبداً ولذا الدال ان المضموم اليه  
 حر وان عين النابت بالكلام الثاني عتق الحاح بالكلام الاول ولم يفتق الدال  
 وان عين الدال بالكلام الثاني خيرة تعيين الحاح او النابت بالكلام الاول **قوله**  
 الذي اعيد عليه القول اراد بالقول قوله احد كاحر والذى اعيد عليه القول  
 النابت **قوله** في العبد الاخر هو الدال **قوله** لان الثاني اي اليجاب  
 الثاني وابسته اي من النابت والدال **قوله** بالنا في نضعه اي اليجاب  
 الثاني في نصف النابت **قوله** فاصاب المستحق بالاول نفا اي الذي اصاب  
 من المصنف الشاع النصف المستحق باليجاب الاول لغا والمستحق بعم الحاح اي المستحق  
 بالعتق **قوله** فيكون له اي للنابت والربع نصف النصف **قوله** لو اراد  
 هو اي النابت الثاني اي اليجاب الثاني **قوله** نضعه اي نصفه الباقي والغير  
 راجع الى النابت **قوله** لو اراد به اي باليجاب الثاني **قوله** لا يفتق  
 هذا النصف اي المصنف الباقي من النابت **قوله** ومن الاخوين يفتح الحاح  
 اراد بها الحاح والدال **قوله** استقام الثلث والثلثان لان سهام الوصايا  
 سبعة وسهام السعاه اربعة عشر **قوله** ولو كان هذا في الطلاق من  
 غير مدخولات اي لو كان هذا الكلام في الطلاق وهي مسألة الزيارات فتح هذا  
 محدد عليها وهي ان رجلا له ثلث تسعة ولم يدخل من نفا لا من اثنين من احد  
 طالق ثم خرجت واحدة منهما ثم دخلت الثالثة فقال احد كاطالقات ثلث  
 السان فتقول الكلام الاول صحيح لا محالة يستقط به نصف الصداق للطلاق قبل الد  
 مؤدعاين الحاح والنايته فيسقط من كل واحد منها الربع اما الكلام

الربع

الثاني فانه يصح في حال دون حال لانه لو ارادت الحاح بالاول نضع  
 الكلام الثاني ولو ارادت الثانية بالكلام الاول نضع الكلام الثاني لانه حسد  
 يصير جامعاً بين المطلقة والمنكحة بقوله احد كاطالقات فيلغو ولو كان صحيحاً  
 لسقط نصف المهر مؤدعاين الثانية والداخلة ولو لم يكن صحيحاً لم يسقط بذلك  
 الكلام بغير اصلا فيسقط نصف النصف وهو الربع مؤدعاينها فيصيب كل واحدة  
 منها النصف لان نصف الربع النصف فيسقط من مهر الحاح ربعه والكلام الاول في  
 لها ثلثه الارباع وسقط من مهر النابت بالكلام الاول الربع والكلام الثاني النصف  
 فذلك ثلثه اثنان لان الربع ثمان وسبق لها خمسة اثنان مهرها وسقط من مهر  
 الداخلة النصف بالكلام الثاني ويبقى لها سبعة اثنان ثم قال محمد رحمه الله الكلام  
 الثاني دائر من النابت والداخلة فيسقط من مهر النابت النصف بالكلام الثاني  
 يسقط من مهر الداخلة ايضاً كذلك فسقي ان يكون في باب العتاق ايضاً كذلك  
 حتى يكون نصيب الدال من الحره بالكلام الثاني مثل نصيب النابت وهو  
 الربع لا النصف وجوابه قال الشيخ ابو المعين البسفي في شرح الجامع ومسئلة  
 الزيارات وهو مسألة الطلاق ممنوعه عند بعض مشايخنا والمدكور فيه قول  
 محمد بن سفي سقط من مهر الداخلة على قولها الربع النصف وسبق لها ثلثه الارباع **قوله**  
 عند بعض مشايخنا واليه ذهب الشيخ ابو سهل الشريفي في شرحه للجامع الكبير  
 ونوق بالنايات عنزلة المكاتب لانه حين يكلم كان له حق البيان ونصف العتق  
 التي تمامها من النابت والداخلة فاذا لم له حق البيان كان كل واحد من العبدتين  
 عنزلة المكاتب لانه حر من وجه محمد بن وجهه فاذا كان النابت كالمكاتب  
 كان الكلام الثاني صحيحاً من كل وجه لانه دائر من المكاتب والعبد لانه اصل النابتة  
 من الحره الربع به والدال النصف لما قلنا فاما النابتة في باب الطلاق فتتردد

المعنى  
 بالجمع  
 وان  
 المهر  
 المعنى  
 بصحاح  
 اصلها  
 صح